

요령지역 비파형동검문화 시기의 청동기

- 齒柄舌銅刀의 형식분류와 편년을 중심으로 -

呂學明 (遼寧省文物考古研究所)

통역 : 孫璐 (전남대학교)
토론 : 조진선 (전남대학교)

요령지역 비과형동검문화 시기의 청동기

- 齒柄舌銅刀의 형식분류와 편년을 중심으로 -

呂學名(중국 요녕성 문물고고연구소 부소장)

I. 서론

요령지역 비과형동검문화는 비단 중국뿐 아니라 한국과 일본 고고학계에서 자주 논의되고 있는 중요한 주제이다. 하지만 대부분의 연구는 비과형동검 자체에 대한 분석이 대부분이며, 그 외의 청동기에 대한 분석은 거의 없다. 필자는 본 발표에서 출토 예도 매우 풍부하며 중요한 유물임에도 불구하고 거의 논의되지 않았던 동도를 비과형동검문화와 그 주변지역에서 출토된 예들을 분석하고 살펴보고자 한다.

銅刀는 비록 소형 청동기이지만, 그 형식은 매우 다양하며 특색도 뚜렷해서 시대와 지역에 따라 강한 특징을 가진다. 따라서 동도는 시대별로 변천함에 따라 특정 고고학적 문화의 대표적인 표지유물로도 등장했으며, 어떤 기형은 여러 문화들이 공통적으로 공유하는 것이 되기도 했다. 따라서 동도를 심도있게 분석하여 그 유형, 변천, 분포, 용도 공예 등을 알아본다면 동도를 반출하는 고고학 문화의 성격과 각 문화간의 교류와 융합을 이해하는 데에 많은 도움이 될 것으로 기대한다.

서주(西周)~전국시대(戰國時代) 사이(대체로 기원전 11~3세기)에 중국 동북지역에서는 齒柄舌동도(그림1)가 유행하였다. 그 구체적인 범위는 하북성 북부(河北省 北部), 북경과 천진(京津地區), 내몽고자치구 동남부(內蒙古東南部), 요녕서부(遼寧西部), 길림 중부(吉林中部), 흑룡강 늘하시(黑龍江訥河市)를 포함한다.

이 동도는 따로 손잡이를 끼우는 복합식(손잡이에 별도의 자루를 끼우는 방식을 말함)으로 몸체(刀身), 검격(날과 손잡이 사이, 이하 柄舌로 칭함), 자루(刀柄) 등의 세 부분으로 이루어져있다(그림2). 이 동도의 날부분(刀身)은 상대적으로 길고 형식도 다양하며 검격(병설)은 비교적 짧고 작은 편인데 그의 병설이 짧고 작아서 손잡이의 밑부분은 마치 이빨처럼 마무리가 되어있다. 이 동도를 치병동도라 부르는 것도 바로 이러한 형태적인 특징에 근거한 것이다. 도자의 자루는 나무나 뼈로 병설부분에 끼우거나 리벳으로 연결하기도 하며, 손잡이를 병부의 양쪽에서 부착해서 잇는 방법으로 복합식 자루를 완성하기도 했다(그림3).

1990년대에 이 동도에 대한 초보적인 연구¹⁾가 있었지만, 지난 20년 동안에 이 지역에서 많은 고고학적 자료가 축적된 바 새롭게 齒柄舌銅刀에 대해 더욱 세밀하고 깊은 연구를 할 충분한 조건이 성숙되었다.

현재 있는 고고자료를 보면, 齒柄舌銅刀는 가장 먼저 서주 초기에 출현해서 서주중기에 본격적으로 사용되기 시작하는데, 서주만기~전국초기²⁾에 널리 유행했으며 전국 중말기에 쇠퇴하였다. 齒柄舌銅刀의 발전과정은 2가지 단계로 나눌 수 있으며 즉 서주~춘추초기와 춘추중기~전국말기이다.

I. 서주~춘추초기의 齒柄舌銅刀

齒柄舌銅刀는 서주초기에 출현해서 서주중기 이후에 널리 사용되면서 중국 동북 지역에서 지역적인 특징을 가지고 있는 동도의 유형이 되었다. 전반적인 청동기의 발전이라는 관점에서 본다면 북방지역은 전반적으로 서주말기와 춘추 초기는 일맥상통하며 공통점도 많아서 따로 세분하기가 어려우며, 이러한 점은 齒柄舌銅刀에서도 마찬가지다. 따라서 본고에서는 서주~춘추초기를 하나의 커다란 발전 단계로 살펴보고자 한다.

1. 형식분류

서주~춘추초기의 齒柄舌銅刀는 모두 5형으로 나눌 수 있으며 각각 A~E형으로 명명했으며, 세부적으로는 다시 I,II,III식등으로 세분했다.

1) A형 도신이 비교적 길고, 칼등이 약간 불룩하고, 날이 평평하고 똑바르거나 약간 들어가거나, 도신과 병설의 분계가 명확한 것이다. 2식으로 나눌 수 있다.

가) I 식 도신이 넓고 날이 상대적으로 곧고 칼끝이 넓고 둥글고 무딘 것이다. 대표적인 예는 요녕성 건평현 수천(遼寧省建平縣水泉) M8에서 출토한 동도이다³⁾. 병설의 밑부분에 이빨 모양 돌기가 2개 있는데 목병을 묶기 편하게 설치한 것이고 나무 자루와 삼실 흔적이 남아 있다. 총 길이 18.3cm, 병설 길이 5cm이다(그림4, 1). 건평현 수천성자(建平縣水泉城子) M7701:3호 출토품⁴⁾은 보존상태가 완전하고 병설 하연에 이빨 모양 돌기 3개 있고 양측에 모두 분명한 목질 삼유 흔적이 남아 있어서 원래 나무 자루도 있었음을 알 수 있다. 길이 18.4cm, 폭 3.4cm이고 등두께 0.8cm이다(그림4, 2). 건평현 수천성자(建平縣水

1) 瑜琮, 1991, 「齒柄式銅刀芻議」, 『北方文物』 3기.

2) 본문에서는 초기, 만기 등의 용어를 사용한 바, 번역문에서는 각각 한국학계에서 통용되는 ‘초기’와 ‘말기’로 번역한다.(역자 주)

3) 遼寧省博物館 等, 1986, 「建平水泉遺址發掘簡報」, 『遼海文物學刊』 2기.

4) 靳楓毅, 1983, 「遼寧省建平縣的青銅時代墓葬及相關遺物」, 『考古』 8기.

泉城子) M7801:2호 출토품⁵⁾은 길이 21cm이고 폭은 2.9cm이다(그림4, 3). 요녕성 객좌현 화상구(遼寧省喀左縣和尚溝) B구역 M22:5호 출토품의 경우⁶⁾ 길이는 11.8cm이다(그림4, 4).

나) II식 도신이 약간 좁고 날이 다수 안으로 들어가고 칼끝 부분이 뾰족하다. 내몽고 영성현 소흑석구(內蒙古寧城縣小黑石溝) 92NDXBII M4:4호 출토품⁷⁾은 길이 12.7cm이다(그림4, 5). 객좌현 화상구(喀左縣 和尚溝) D구역 M12:3호 출토품⁸⁾은 병설 하연에 이빨 모양 돌기 1개 있다. 길이 12.5cm이다(그림4, 6). 영성현 남산근(寧城縣 南山根) M102:8호 출토품⁹⁾은 날이 약간 결여되고 남은 길이가 16.2cm이다(그림4, 7). 내몽고 적봉시 하가점 M17:6호 출토품¹⁰⁾은 도신이 가늘고 길어서 칼끝 부분과 병설이 결려된다(그림4, 8).

A형의 동도는 도신이 넓은 것에서 좁은 것으로 변하고 있으며 칼끝이 둥글하고 무딘 것에서 뾰족한 것으로 변한다.

2) B형 도신이 좁고 등이 비교적 곧고 날이 약간 안으로 들어가고 칼끝 둥글하고 무디며 도신과 병설의 분계가 명확하지 않다.

내몽고 극십극등기 관동차(內蒙古克什克騰旗關東車) M1:3호 출토품¹¹⁾은 도신이 길고 가는 모양으로 되어 있으며 칼등과 날이 거의 평평하고 똑바르다. 병설이 결여되어 하연에 이빨 모양 돌기가 2개 남아있다. 남은 길이는 15.3cm이다(그림5, 1). 내몽고 옹우특기 대포자(內蒙古翁牛特旗大泡子) 무덤에서 출토된 동도¹²⁾는 병설 하연에 작은 이빨 모양 돌기가 2개 있으며 길이 14.5cm이다(그림5, 2).

3) C형 도신이 좁고 길며, 등이 곧고, 날이 곧은 것이다.

영성현 남산근(寧城縣南山根) M101:58호 출토품¹³⁾은 도신이 길고 가늘며, 등과 날이 곧고 칼끝이 뾰족한 것이다. 병설은 도신보다 좁고 병설 하연에 이빨 모양 돌기가 3개 있다. 길이 12.4cm이다(그림6, 1). 영성현 소흑석구(寧城縣小黑石溝) 85NDXA I M2:10호 출토품¹⁴⁾은 도신이 좁고 길며, 등과 날이 곧다.

5) 靳楓毅, 1983, 「遼寧省建平縣的青銅時代墓葬及相關遺物」, 『考古』 8기.

6) 辛占山 等, 1989, 「喀左和尚溝墓地」, 『遼海文物學刊』 2기.

7) 內蒙古自治區文物考古研究所·寧城縣遼中京博物館, 2009, 「小黑石溝-夏家店上層文化遺址發掘報告」, 科學出版社.

8) 辛占山 等, 1989, 「喀左和尚溝墓地」, 『遼海文物學刊』 2기.

9) 中國社會科學院考古研究所內蒙古工作隊, 1981, 「內蒙古寧城縣南山根102號石槨墓」, 『考古』 4기.

10) 中國科學院考古研究所內蒙古工作隊, 1974, 「赤峰藥王墓, 夏家店遺址試掘報告」, 『考古學報』 1기.

11) 吉林大學邊疆考古研究中心 等, 2002, 「西拉木倫河上遊考古調查與試掘」, 『內蒙古文物考古』 2기.

12) 賈鴻恩, 1984, 「翁牛特旗大泡子青銅短劍墓」, 『文物』 2기.

13) 遼寧省昭烏達盟文物工作站 等, 1973, 「寧城縣南山根的石槨墓」, 『考古學報』 2기.

14) 內蒙古自治區文物考古研究所·寧城縣遼中京博物館, 2009, 「小黑石溝-夏家店上層文化遺址發掘報告」, 科學出版社.

또한 병설이 도신과 같은 넓이로 날에 연결된다. 남은 길이는 20.6cm이다(그림6, 2).

4) D형 도신은 짧고 넓으며, 등이 불룩하고 날이 오목한 것이다.

영성현 소흑석구(寧城縣小黑石溝) 92NDXB I M1:2호 출토품¹⁵⁾은 칼끝이 둥글고 무디며 이빨 모양의 돌기가 1개 있다. 길이 7.5cm이다(그림7, 1). 오한기 동정촌(敖漢旗 東井村)에서 출토한 동도¹⁶⁾는 칼끝이 예리한 것이고 이빨 모양 돌기 2개가 있다. 길이 12.5cm이다(그림7, 1).

5)Y형 (이 형식은 특수한 형식들을 통칭하며 그 예는 이하와 같다)

영성현 소흑석구(寧城縣 小黑石溝) 85NDXA I M2:9호 출토품¹⁷⁾은 도신이 가늘고 길은 것이고 등과 날이 곧은 것이다. 칼끝 부분이 경사한 것이고 병설이 약간 접어 있으며 비교적으로 짧고 하연에 이빨 모양 돌기가 1개 있다. 도신 양측에는 서로 엇갈리게 시문한 삼각문이 표현되어 있다. 길이 37.5cm이다(그림8).

2. 분기연구

상술한 동도들은 주로 무덤에서 청동기나 토기와 공반해서 출토된 바, 그 분기를 연구하는 데에 기본적인 조건을 갖춘 것이다. 본고에서는 전형적인 토기나 청동기와 공존한 유구를 선택하여 동도의 시기구분의 주요한 참고와 검토의 표준으로 사용할 수 있다. 여러 형식의 동도가 변천하는 과정은 크게 3기로 나눌 수 있다.

가. 제1기

동도 형식: B형.

주요 출토 유적: 극십극등기 용두산(克什克騰旗龍頭山) M1¹⁸⁾, 극십극등기 관동차(克什克騰旗 關東車) M1¹⁹⁾.

극십극등기 용두산(克什克騰旗龍頭山) M1은 하가점상층문화의 초기유구이며 시기가 서주초기이다. 이 무덤에서 출토한 동도의 병설 부분과 칼끝 부분이 이미 결여됐기 때문에 구체적인 형식을 확인할 수 없지만 세밀한 관찰을 통하면 치병설동도로 거의 인증할 수 있다.

15) 內蒙古自治區文物考古研究所·寧城縣遼中京博物館, 2009, 『小黑石溝-夏家店上層文化遺址發掘報告』, 科學出版社.

16) 邵國田, 1993, 『內蒙古敖漢旗發現的青銅器及有關遺物』, 『北方文物』 1기.

17) a. 『中國青銅器全集』編輯委員會, 1995, 『中國青銅器全集·第十五卷·北方民族』, 文物出版社, 총 길이 37.도신 길이 31.2cm으로 표주하고 있으며 이 유물은 치병설동도에서 가장 긴 것이다. b. 中國內蒙古文物考古研究所 等, 2007, 『夏家店上層文化的青銅器』, 도신 길이 37.5cm으로 표주하고 있다. c. 內蒙古自治區文物考古研究所·寧城縣遼中京博物館, 2009, 『小黑石溝-夏家店上層文化遺址發掘報告』, 科學出版社, 총 길이 18.9cm으로 표주하고 있다.

18) 內蒙古自治區文物考古研究所 等, 1991, 『內蒙古克什克騰旗龍頭山遺址第一、二次發掘簡報』, 『考古』 8기.

19) 吉林大學邊疆考古研究中心 等, 2002, 『西拉木倫河上遊考古調查與試掘』, 『內蒙古文物考古』 2기.

관동차 M1에서 출토한 동도는 등 부분이 약간 두껍고 한 줄이 출한 것이며 옹우특기 태포자(翁牛特旗大泡子)의 동도보다 초기의 형제 특징을 더 많이 가지고 있다. 여기에서 출토된 공수동부(空首銅斧)가 극십극등기 용두산(克什克騰旗龍頭山) M6에 출토한 동부와 거의 일치하며 그 시기는 대체로 상말 주초로 해당한다. 따라서 관동차 M1의 연대는 서주 초기로 정할 수 있다. 따라서 전반적으로 제 1기의 연대는 서주 초기에 해당하는 것이다.

나. 제2기

동도 형식: A형 I 식, B형.

주요유적 : 요녕성 건평현 수천(遼寧省建平縣水泉) M8²⁰⁾, 수천성자(水泉城子) M7701, M7801²¹⁾, 객좌현 화상구(喀左縣和尚溝) D구역 M22, D구역 M7²²⁾, 내몽고 옹우특기 태포자(內蒙古翁牛特旗大泡子)²³⁾ 등이다.

건평현 수천의 몇몇 무덤에 출토한 치병설동도가 모두 비교적으로 넓고 크고 등에 얇은 홈이 있는 것은 비교적 이른 시기의 특징이다. 수천 유적에서 동도와 공반한 공병식동검²⁴⁾(鏃柄式短劍)은 날이 상대적으로 곧고 무늬가 없어서 초기의 특징을 고스란히 가지고 있는데, 옹우특기 태포자 무덤에 출토한 동검의 형태와도 비슷하다. 따라서 여기에서는 이들 무덤에서 출토한 동도의 연대를 모두 서주 중기로 비정한다.

객좌현 화상구 B, C, D 구역의 연대에 대해 발굴 보고서에서는 매우 타당한 분석을 했다. 출토한 토기의 기형이 비교적으로 원시적이어서 시기적으로 빠른 것으로 볼 수 있다. 청동동검의 형태역시 비교적 초기의 특징을 가지고 있어서 남산근과 오금당 출토품보다 약간 빠른 편이다. 상말 주초에 속한 A지점 무덤과의 관계가 깊기 때문에 이로서 비파형동검의 기원문제²⁵⁾가 제시된 바도 있다. 본고에서는 이를 참고하여 이 무덤들의 연대도 서주 중기로 정하였다.

2점의 동도가 출토된 옹우특기 태포자 무덤에서는 공병식동검(鏃柄式短劍) 2점과 함께 여러 특색 있는 토기도 공반되었다. 발굴보고서에서는 무덤에서 부장된 토기가 흑룡강 조원현 백금보유적(黑龍江肇源縣白金寶遺址)에 출토한 토기와 유사한 것에 근거하여 그와 비슷한 시기로 편년했

20) 遼寧省博物館 等, 1986, 「建平水泉遺址發掘簡報」, 『遼海文物學刊』 2기.

21) 靳楓毅, 1983, 「遼寧省建平縣的青銅時代墓葬及相關遺物」, 『考古』 8기.

22) 辛占山 等, 1989, 「喀左和尚溝墓地」, 『遼海文物學刊』 2기.

23) 賈鴻恩, 1984, 「翁牛特旗大泡子青銅短劍墓」, 『文物』 2기.

24) 원문에는 '단검'이라는 용어로 썼지만, 여기에서는 한국 학계에서 통용되는 '동검'으로 바꾸어 번역한다(역자 주).

25) 辛占山 等, 1989, 「喀左和尚溝墓地」, 『遼海文物學刊』 2기.

다. 대포자 무덤에 나온 동검의 형태 또한 남산근 M101호에 출토한 동검보다 원시적이어서 연대가 조금 빠를 수 있다. 이에 따라 이 무덤들의 연대를 서주 중기²⁶⁾로 정하는 것이 타당하다고 생각한다.

이상의 내용을 종합하면 제 2기의 연대는 대체로 서주 중기에 해당한다.

다. 제3기

동도형식: A형 II 식, C형, D형, Y형.

주요유적 : 요녕성 객좌현 화상구(遼寧省喀左縣和尚溝) D구역 M1227), 내몽고 영성현 남산근(內蒙古寧城縣南山根) 1961M3²⁸⁾, 남산근 M101²⁹⁾, 남산근 M10230), 적봉시 하가점(赤峰市夏家店) M1731), 오한기 동정(敖漢旗東井)³²⁾, 녕성현 소흑석구(寧城縣小黑石溝)92-93NDXA II T1213³³⁾:2, 93NDXA II H62, M8501, 85NDXA II M2, 85NDXA I M3, 85NDXA I M6, 92NDXA II M5, 92NDXB II M4, 92NDXB I M1, 93NDXA II 19, M9601³³⁾을 포함한다.

녕성현 남산근 M101, M102, 소흑석구 M8501로 대표하는 무덤들에서는 중원식 청동예기와 병기도 출토하고 지역특징이 선명한 청동기도 나오며 그의 연대가 서주 말기~춘추 초기로 보는 것은 학계에서 널리 통용된다.

앞서 말한 내용을 종합하면, 제3기의 연대가 서주 말기~춘추 초기이다.

3. 문화의 성격

상술 지점 중에서는 십이태영자문화 분포구에서 위치하는 객좌현 화상구를 제외하면 다른 유적은 모두 夏家店上層文化의 분포지역에 위치하며 실제로 하가점 상층문화에 속하는 것이다. 이로 볼 때에 齒柄舌銅刀가 발전한 지역은 夏家店上層文化이며, 바로 치병동도가 하가점상층문화의 초~중기 단계의 주요한 동도의 형식이며 이후 십이태영자문화에도 영향도 주었음을 알 수 있다.

II. 춘추중기~전국말기의 齒柄舌銅刀

춘추 전국 경에 북방지역에서 여러 유목문화가 흥기하였다. 齒柄舌銅刀의 발전은 마지막 단계에 들어가서 춘추말기~전국초기 때 소 고조를 달해서 전국 중,

26) 賈鴻恩, 1984, 「翁牛特旗大泡子青銅短劍墓」, 『文物』 2기.

27) 辛占山 等, 1989, 「喀左和尚溝墓地」, 『遼海文物學刊』 2기.

28) 中國科學院考古研究所東北工作隊, 1975, 「寧城南山根遺址發掘報告」, 『考古學報』 1기.

29) 遼寧省昭烏達盟文物工作站 等, 1973, 「寧城縣南山根的石槨墓」, 『考古學報』 2기.

30) 中國社會科學院考古研究所東北工作隊, 1981, 「內蒙古寧城縣南山根102號石槨墓」, 『考古』 4기.

31) 中國科學院考古研究所內蒙古工作隊, 1974, 「赤峰藥王墓, 夏家店遺址試掘報告」, 『考古學報』 1기.

32) 邵國田, 1993, 「內蒙古敖漢旗發現的青銅器及有關遺物」, 『北方文物』 1기.

33) a. 項春松, 1984, 「小黑石溝發現的青銅器」, 『內蒙古文物考古』 총 제3기; b. 赤峰市博物館 等, 1995, 「寧城小黑石溝石槨墓調查清理報告」, 『文物』 5기; c. 『中國青銅器全集』編輯委員會, 1995, 『中國青銅器全集·第十五卷·北方民族』, 文物出版社; d. 內蒙古自治區文物考古研究所·寧城縣遼中京博物館, 2009, 「小黑石溝-夏家店上層文化遺址發掘報告」, 科學出版社.

말기부터 쇠퇴로 내려간다.

1. 형식분류

춘추중기~전국말기의 齒柄舌銅刀는 모두 9개의 형식(A~H, Y)형으로 나눌 수 있으며 구체적인 양상은 아래와 같다.

1) A형 등이 불룩하고 칼끝이 약간 휘는 것이다. 2식으로 나눌 수 있다.

가) I식 도신이 좁고 길은 것이다. 내몽고 오한기 주가지(內蒙古敖漢旗周家地) M45:53호 출토품³⁴⁾은 병설 부분에 나무 자루와 자루에 묶인 밧줄도 양호하게 잘 보존되어 있다. 남은 길이는 14.4cm이다(그림9, 1). 북경시 연경현 옥황묘(北京市延慶縣玉皇廟) 묘지 YYM386:3호 출토품³⁵⁾은 칼끝 부분에 휘는 것이 명확하지 않지만 칼자루의 한 측에 나무 자루 흔적이 남아 있다. 남은 길이는 14cm이다(그림9, 2).

나) II식 도신이 짧고 넓은 것이다. 흑룡강성 늘하시 이극천(黑龍江省訥河市二克淺)M63:2호 출토품³⁶⁾은 남은 길이9, 폭 1.5cm이다(그림9, 3). 하북성 난평현 이수구문(河北省灤平縣梨樹溝門)L:0호 출토품³⁷⁾은 도신에 등을 따라 방격문 한줄을 장식했다(그림9, 4). 형식적으로 도신이 좁고 길은 것에 짧고 넓은 것으로 변천한 것으로 보여진다.

2) B형 등이 약간 안으로 들어가고 칼끝 부분 휘는 것이고 도신 후부에 구멍이 있는 것도 있다.

오한기 대합파제랍(敖漢旗 大哈巴齊拉)M1에서 출토한 동도³⁸⁾는 도신이 좁고 길고 날이 불룩하며 칼끝이 휘는 것이다. 칼 자루가 목질로 되어 있고 병수는 양머리로 장식되었는데, 뿔이 밖으로 나가 환형으로 되어 있고 정부에는 대칭한 못 구멍도 있다. 칼 길이 16.2cm, 도수 길이 3.6cm이다(그림10, 1). 영성현 손가구(寧城縣孫家溝) M7371호에 출토한 동도³⁹⁾는 길이16.1cm이다(그림 10, 2). 조양현 목두구(朝陽縣木頭溝)M1:4호 출토품⁴⁰⁾은 도신과 자루의 분계가 명확하고 병설이 상대적으로 짧고 이빨 모양 돌기가 2개 있다. 길이 13.7cm, 도신 가장 넓은 곳 2.3cm, 등 두께는 0.3cm이다(그림10, 3).

3) C형 등이 불룩하고 날이 오목한 것이다. 2식으로 나눌 수 있다.

34) 中國社會科學院考古研究所內蒙古工作隊, 1984, 「內蒙古敖漢旗周家地墓地發掘簡報」, 『考古』 5기.

35) 北京市文物研究所, 2007, 『軍都山墓地-玉皇廟』, 文物出版社. 본고에서 인용한 옥황묘 묘지에 출토한 출토품은 특별한 설명이 없으면 모두 이 보고에서 인용한 것이고 따로 주석하지 않을 거다.

36) 黑龍江省文物考古研究所, 2003, 「黑龍江訥河市二克淺青銅時代至早期鐵器時代墓葬」, 『考古』 2기.

37) a. 承德地區文物保護管理所 等, 1994, 「河北省灤平縣梨樹溝門墓群清理發掘簡報」, 『文物春秋』 2기; b. 灤平縣博物館, 1995, 「河北省灤平縣梨樹溝門山戎墓地清理簡報」, 『考古與文物』 5기. 본문에서 인용된 란평이수구문 묘지에 출토한 동도 출토품이 모두 이 보고서에서 인용한 것이고 따로 주석하지 않을 거다.

38) 邱國彬, 1996, 「內蒙古烏漢旗大哈巴拉墓地調查」, 『北方文物』 3기.

39) 寧城縣文化館 等, 1985, 「寧城縣新發現的夏家店上層文化墓葬及其相關遺物的研究」, 『文物資料叢刊』 9, 文物出版社.

40) 靳楓毅, 1983, 「朝陽地區發現的劍柄端加重器及其相關遺物」, 『考古』 2기.

가) I 식 : 도신이 좁고 병설이 도신보다 더 좁다.

선화현 소백양(宣化縣 小白陽) M32:11, M31:6호 출토품(그림11, 1, 3), 하북성 용화현 낙타양(河北省 隆化縣 駱駝梁) M8호에서 출토한 동도⁴¹⁾(그림11, 2)와 1959년 하북성 평천현(河北省平泉縣)에 출토한 동도⁴²⁾ 등이 있다. 평천현 출토 동도의 길이는 16cm, 폭 2.3cm, 병설 길이 3.5cm이다(그림12, 4).

II 식 도신이 넓고 병설이 도신보다 넓다.

난평현 이수구문(灤平縣 梨樹溝門) L:1830호 출토품은 칼끝이 약간 손상되었고 병설의 하연에 이빨 모양 돌기가 2개 있다(그림12, 5). 난평현 이수구문(灤平縣 梨樹溝門) L:1734호 출토품은 병설 하연에 이빨 모양 돌기가 1개 있다(그림12, 6). 길림성 길림시 후석산(吉林省 吉林市 猴石山) 1975M1:1호 출토품⁴³⁾은 병설이 아래로 만곡해서 갈고리 모양인 돌기(齒)를 형성했다(그림12, 7). 선화현 소백양(宣化縣 小白陽) M1:1호 출토품은 칼끝이 손상되어 도신의 등 부분에 톱날 무늬로 한 줄을 장식한다(그림12, 8).

형식적인 변천을 보면 도신이 좁고 길은 것에서 짧고 넓은 것으로 변한 것이다.

4)D형 도신이 좁고 길고 등이 약간 오목한 것이다. 2식으로 나눌 수 있다.

가) I 식 도신이 짧고 좁은 것이다. 오한기 산만자묘(敖漢旗山灣子墓)263호 출토품⁴⁴⁾은 등의 한 쪽 끝에 등날이 형성되어 있고, 길이 9cm이다(그림12, 1). 오한기 주가지(敖漢旗 周家地)M2:1호 출토품⁴⁵⁾은 도신의 끝부분이 결실되었고 등이 곧으며 날이 약간 경사졌는데, 병설 부분에 비교적으로 긴 나무 자루가 남아 있다(그림12, 2).

II 식 도신이 길고 넓다. 내몽고 임서현 정구자(內蒙古 林西縣 井溝子)M5:13호 출토품⁴⁶⁾은 등이 약간 오목하고 날은 약간 불룩하고 칼끝이 둥글고 무디어서 조금 휘고 병설 하연에 명확하지 않은 돌기(齒)가 있으며 등날이 형성되었다. 길이 11.17cm이다(그림12, 3).

이 형식은 도신이 좁은 것에서 넓은 것으로 발전했다.

5)E형 도신이 삼각형으로 되어 있고 등이 곧고 병설 부분이 가장 넓은 것이다. 2식으로 나눌 수 있다.

가) I 식 날이 평평하고 곧거나 약간 오목하고 칼끝이 둥글하고 무딘 것이다. 오한기 산만자묘(敖漢旗山灣子墓):262호 출토품⁴⁷⁾은 길이 8.3cm(그림13,

41) 鄭紹宗, 1984, 「中國北方青銅短劍的分期及形制研究」, 『文物』 2기.

42) 鄭紹宗, 1984, 「長城地帶發現的北方式青銅刀子及其有關問題」, 『文物』 2기.

43) 吉林地區考古短訓班, 1980, 「吉林猴石山遺址發掘簡報」, 『考古』 2기.

44) 邵國田, 1993, 「內蒙古敖漢旗發現的青銅器及有關遺物」, 『北方文物』 1기.

45) 中國社會科學院考古研究所內蒙古工作隊, 1984, 「內蒙古敖漢旗周家地墓地發掘簡報」, 『考古』 5기.

46) 吉林大學邊疆考古研究中心 等, 2004, 「2002年內蒙古林西縣井溝子遺址西區墓葬發掘紀要」, 『考古與文物』 1기.

47) 邵國田, 1993, 「內蒙古敖漢旗發現的青銅器及有關遺物」, 『北方文物』 1기.

1). 오한기 산만자묘(敖漢旗山灣子墓):264호 출토품은 길이 8.8cm(그림13, 2).

나)Ⅱ식 날이 불룩하고 칼끝이 예리하다. 길림시 포자연 전산(吉林市 泡子沿 前山)M3:2호 출토품⁴⁸⁾은 병설 하연에 이빨 모양 돌기가 2개와 작은 구멍이 1개 있다. 길림시 후석산79서(吉林市猴石山79西)M47:4호 출토품⁴⁹⁾은 길이 14.2cm, 폭 2.3cm이다(그림13, 4).

형식적인 변천을 보면 도신이 넓고 큰 것으로, 날이 곧은 것에서 불룩한 것으로, 도신의 한 측에 모퉁이로 장식한 것에서 무문 것으로 변하는 것이다.

6)F형 도신이 짧고 넓으며, 등이 불룩하고 날이 오목한 것이다.

길림시 낭두산(吉林市狼頭山)M101:14호 출토품⁵⁰⁾은 길이 8.4cm, 넓이 2.4cm, 등 두께 0.6cm이다(그림14, 1). 길림시 후석산79서(吉林市猴石山79西)M43:3호 출토품⁵¹⁾은 길이 14.3cm, 폭 3.1cm이다(그림14, 2).

7)G형 도신이 길고 가는 모양이고, 등이 불룩하고, 날이 오목하고, 병설이 약간 짧은 것이다. 2개의 아형식으로 나눌 수 있다.

Ga형은 도신이 가늘고 길고, 병설 하연에 이빨 모양 돌기가 1개 있다.

길림성 구대시 석랍산YS채(吉林省 九臺市 石砬山YS采):29호 출토품⁵²⁾은 길이 17cm, 폭 1.8cm이다(그림15, 1). 구대시 석랍산YS채(九臺市 石砬山YS采):30호 출토품⁵³⁾은 길이 10.3cm, 폭 0.8cm이다(그림15, 2).

Gb형 도신이 짧고 넓으며 병설 하연에 이빨 모양 돌기가 2개 있다.

길림시 후석산79서(吉林市猴石山79西)M19:3호 출토품(그림16, 1)과 길림시 후석산80(吉林市猴石山80)M4:4호 출토품⁵⁴⁾(그림16, 2) 있다.

8) H형 도신이 긴 삼각형이고 병설 부분이 넓고 크고 칼끝 부분이 가늘고 작고 위로 휘는 것이다.

길림시 후석산79서(吉林市猴石山79西)M18:1호 출토품⁵⁵⁾은 등이 약간 불룩하고 칼끝이 위로 휘어서 병설 부분이 가장 넓은 것이다. 길이 9.5, 폭 2.2cm이다(그림17, 1). 길림성 쌍요시 후태평(吉林省 雙遼市 後太平)M9:4호 출토품⁵⁶⁾은 칼끝 부분이 결여되었고 등이 약간 오목하며 병설 부분이 가장 넓은 것이다. 남은 길이 7.8cm, 폭 1.5cm이다(그림17, 2). 흑룡강성 늘하시 대고퇴(黑龍江省 訥河市 大古堆)M18:3호 출토품⁵⁷⁾은 등이 약간 불룩하고 날이 조금 오목하며 칼끝 부분이 위로 휘어 병설 부분이 결여되는 것이다. 남은 길이 5.5cm(그림17,

48) 吉林市博物館, 1985, 「吉林市泡子沿前山遺址和墓葬」, 『考古』 6기.

49) 吉林省文物考古研究所 等, 1993, 「吉林市猴石山遺址第二次發掘」, 『考古學報』 3기.

50) 吉林市博物館, 1989, 「吉林市郊二道水庫狼頭山石棺墓地發掘簡報」, 『北方文物』 4기.

51) 吉林省文物考古研究所 等, 1993, 「吉林市猴石山遺址第二次發掘」, 『考古學報』 3기.

52) 吉林省文物考古研究所, 1991, 「吉林九臺市石砬山, 關馬山西團山文化墓地」, 『考古』 4기.

53) 吉林省文物考古研究所, 1991, 「吉林九臺市石砬山, 關馬山西團山文化墓地」, 『考古』 4기.

54) 劉景文, 1984, 「試論西團山文化中的青銅器」, 『文物』 4기.

55) 吉林省文物考古研究所 等, 1993, 「吉林市猴石山遺址第二次發掘」, 『考古學報』 3기.

56) 吉林省文物考古研究所 等, 2009, 「吉林雙遼市後太平青銅時代墓地」, 『考古』 5기.

57) 黑龍江省文物考古研究所, 2009, 「黑龍江訥河大古堆墓地發掘簡報」, 『文物』 6기.

3)이다.

임서현 정구자(林西縣井溝子)M23:3호 출토품⁵⁸⁾은 등이 오목하고, 날이 불룩하고 칼끝 부분이 둥글고 무디어서 위로 휘어, 병설 하연에 이빨 모양 돌기가 2개 있으며 도신의 한 측 후부에 모퉁이 한 줄 있다. 길이 13cm이다(그림18, 1). 요녕성 심양시 정가와자(遼寧省沈陽市鄭家洼子)M6512에서 나온 출토품⁵⁹⁾은 등이 불룩하고, 날이 오목하고, 병설이 아래로 굽어 이빨 모양 돌기가 3개 있다. 길이 18.4, 넓이 2.2, 등 두께 0.4cm이다. 병설에서 뼈 자루를 끼워 넣었고, 뼈 자루가 3 편으로 조성 되어 있다. 양측의 뼈 조각의 후부에 장부를 만들어서 상측의 뼈 조각 후부에 둥글한 모양으로 제작해서 그 가운데 장붓구멍을 남겨 놓고 양측의 장주를 연결시키고 이빨 모양 돌기부분에 받줄로 고정시킨다(그림18, 2). 길림시 소달구 산정대관(吉林市騷達溝山頂大棺)⁶⁰⁾에 나온 출토품은 병설이 도신보다 넓고 이빨 모양 돌기가 3개 있다. 총 길이 12, 폭 1.6, 등 두께0.4cm이다(그림18, 3).

2. 분기연구

춘추 중기~전국 말기에 동도의 발전 변천과정을 3기로 나눌 수 있다.

가. 제1기

동도형식: A형 I 식, B형, C형 I 식.

동도의 출토 유구와 지점은 내몽고 오한기 주가지(內蒙古敖漢旗周家地)M4⁵⁶⁾, 오한기 대합과제랍(敖漢旗大哈巴齊拉)M1⁶²⁾, 하북성 선화현 소백양묘지(宣化縣 小白陽墓地)M31, M32, M37⁶³⁾, 용화현 낙타량(隆化縣 駱駝梁)M8⁶⁴⁾, 풍령현 오도구문(豐寧縣五道溝門)WM3⁶⁵⁾, 북경시 연경현 옥황묘(北京市 延慶縣 玉皇廟)YYM386호⁶⁶⁾ 출토품을 포함한다.

소백양, 낙타양, 옥황묘 묘지의 일부 묘장은 옥황묘문화의 초기 유적에 속한다⁶⁷⁾. 현재까지 학계에서는 이 문화의 연대하한에 대한 인식이 상대적으로 일치

58) 吉林大學邊疆考古研究中心 等, 2004, 「2002年內蒙古林西縣井溝子遺址西區墓葬發掘紀要」, 『考古與文物』 1기.

59) 沈陽故宮博物館 等, 1975, 「沈陽鄭家洼子的兩座青銅時代墓葬」, 『考古學報』 1기.

60) a. 佟柱臣, 1955, 「吉林的新石器時代文化」, 『考古通訊』 2기; b. 吉林省博物館 等, 1985, 「吉林市騷達溝山頂大棺整理報告」, 『考古』 10기.

61) 中國社會科學院考古研究所內蒙古工作隊, 1984, 「內蒙古敖漢旗周家地墓地發掘簡報」, 『考古』 5기.

62) 邱國彬, 1996, 「內蒙古烏漢旗大哈拉墓地調查」, 『北方文物』 3기.

63) 張家口市文物事業管理所 等, 1987, 「河北宣化縣小白陽墓地發掘報告」, 『文物』 5기.

64) 鄭紹宗, 1984, 「中國北方青銅短劍的分期及形制研究」, 『文物』 2기.

65) 白光, 2008, 「河北豐寧早期墓葬綜述」, 『文物春秋』 1기.

66) 北京市文物研究所, 2007, 『軍都山墓地-玉皇廟』, 文物出版社.

67) 烏恩岳斯圖, 2007, 『北方草原考古學文化研究』, 科學出版社.

해서 전국시대 초기까지 이어진다고 본다. 그러나 그의 상한 연대에 대하여는 아직까지 견해가 일치하지 않고 있다. 林沅은 이 유적들을 장성지대의 A구역에 구분하여 편입하였고 그의 족속이 조나라(趙國)에게 멸망된 "代"집단으로 보고 있다. 그리고 A구역의 여러 유적에서 비교적 많은 양의 중원식 예기, 거마구와 다른 일상 용품 등이 발견되었는데, 그들은 모두 춘추 말기~전국 초에 유행하던 양식이어서 이 유적군이 발달하고 번영한 시기로 볼 수 있다⁶⁸⁾. 楊建華, 烏恩은 상술 묘지의 연대가 춘추초기에 달할 수 있다⁶⁹⁾. 본고는 상술한 유적의 상한연대를 춘추 중기로 본다면 비교적 타당하다고 생각한다. 옥황묘문화의 가장 대표적인 기물은 청동동검과 동도는 모두 하가점상층문화의 강렬한 영향을 받았다. 예를 들면, 치병설동도가 하가점상층문화 동도의 대표적 유물인데, 이와 같은 형식의 도자가 소백양묘지, 낙타랑묘지에서도 유행하였다. 하가점상층문화의 곡인동검도 옥황묘문화에서도 발견된 바 있다. 또한 옥황묘문화 동검의 병수 부분을 臥虎紋, 盤蛇紋으로 장식하는 것, 동물 머리 2개가 서로 마주보는 형태의 환수장식 등은 모두 하가점상층문화에서 모체를 찾을 수 있다. 전반적으로 말하면, 치병설동도나 동검은 형식상 보면 하가점상층문화의 같은 종류 유물보다 시기적으로 늦은 편이다. 朱永剛은 灤河 상류지역이 하가점상층문화의 분포구이고 평천현 동남구 석관묘(平泉縣東南溝石棺墓)를 이 지역의 대표적인 하가점상층문화로 보았다. 그러나 용화현 낙타양(隆化縣 駱駝梁)M8, 난평현 경자구(灤平縣 尙子溝)M16, M18 등으로 대표되는 유적군은 하가점상층문화와 큰 차이가 있어서 다른 고고학문화유형에 속한 것이다⁷⁰⁾. 이들 유적군은 하가점상층문화보다 떨어진 연대임이 분명하다. 하가점상층문화는 춘추 초기에 최고로 발달했으며, 춘추 중기에는 갑자기 쇠퇴해서 더 이상 찾을 수 없다. 燕山 남쪽에 새로운 형성된 옥황묘문화가 하가점상층문화의 일부 요소를 계승하였으며, 강대한 하가점상층문화가 해체됨과 동시에 옥황묘문화가 흥하고 발전했다고 보는 것이 타당하며 실제 자료와도 부합한다.

주가지 M45의 연대는 춘추 중기에 속하는데 이것은 이미 학계에서도 인정을 받았다. 대합과제랍M1의 묘장 형제, 출토유물은 모두 주가지M45와 유사하며 연대도 서로 가깝다. 王立新은 주가지 무덤의 매장 풍습, 부장유물들이 하가점상층문화와 비교적 차이가 크기 때문에 그를 하가점상층문화에 편입하는 것이 합리하지 않다고 지적한 바 있다⁷¹⁾. 주가지 묘장의 覆面, 희생을 사용하는 풍습이 옥황묘문화와 매우 가깝고 이 양자 간 연결 관계 있는 것을 설명한 것이고

68) 林沅, 1998, 「關於中國的對匈奴族源的考古學研究」, 『林沅學術文集』, 中國大百科全書出版社.

69) a. 楊建華, 2000, 「冀北周代青銅文化初探」, 『中原文物』 5기; b. 烏恩岳斯圖, 2007, 『北方草原考古學文化研究』, 科學出版社.

70) 朱永剛, 2004, 「夏家店上層文化向南的分布態勢與地域文化變遷」, 『慶祝張忠培先生七十歲論文集』, 科學出版社.

71) 王立新 等, 2004, 「2002年內蒙古林西縣井溝子遺址西區墓葬發掘紀要」, 『考古與文物』 1기.

또한 옥황묘문화의 상한연대가 춘추 중기에 있는 증거 중 하나이다.

종합적으로 살펴보면, 제1기의 연대는 춘추 중기이다.

나. 제2기

동도 형식: A형Ⅱ식, B형, C형Ⅱ식, D형, E형Ⅰ식, H형, Y형.

동도를 출토한 유구와 지점은 하북성 난평현 이수구문 묘지(河北省灤平縣梨樹溝門墓地)⁷²⁾, 선화현 소백양 묘지(宣化縣小白陽墓地)⁷³⁾, 용화현 서아초촌 서남구 묘군(隆化縣西阿超村西南溝墓群)⁷⁴⁾, 풍녕 토성 동구도하 석판묘(豐寧土城東溝道下石板墓)⁷⁵⁾, 요녕성 조양현 목두구(遼寧省朝陽縣木頭溝)M176), 심양시 정가와자 제삼지점(沈陽市鄭家洼子第三地點)M6512⁷⁷⁾, 내몽고 오한기 주가지(內蒙古敖漢旗周家地)M278), 오한기 산만자(敖漢旗山灣子)⁷⁹⁾, 영성현 손가구(寧城縣孫家溝)M7371⁸⁰⁾, 임서현 정구자(林西縣井溝子)M5, M23⁸¹⁾, 길림성 길림시 후석산(吉林省吉林市猴石山)1975M1⁸²⁾, 후석산 79서(猴石山79西)M1883), 쌍요시 후태평(雙遼市後太平)M984), 진뢰현탄도진북강자(鎮賚縣坦途鎮北崗子)⁸⁵⁾, 흑룡강성 늘하시 이극천(黑龍江省訥河市二克淺)M42, M63⁸⁶⁾, 늘하시 대고퇴(訥河市大古堆)M15, M18⁸⁷⁾ 등이 이에 해당한다.

난평현 이수구문 묘지는 옥황묘문화의 말기유적이며 그의 연대가 춘추 말기~전국 초기 사이에 속하다.

정가와자에 모두 3지점이 있어 출토유물은 아주 특징 있고 십이대영자와 완전 다르다. 각 방면 요소를 종합해서 살펴본 朱鳳瀚이 그 연대를 춘추 말기로 편년한 것⁸⁸⁾은 비교적 타당하다고 생각한다.

임서현 정구자 묘장과 오한기 철장구 묘장의 출토유물은 유사한 점이 많아서

72) a. 承德地區文物保護管理所 等, 1994, 「河北省灤平縣梨樹溝門墓群清理發掘簡報」, 『文物春秋』 2기; b. 灤平縣博物館, 1995, 「河北省灤平縣梨樹溝門山戎墓地清理簡報」, 『考古與文物』 5기.

73) 張家口市文物事業管理所 等, 1987, 「河北宣化縣小白陽墓地發掘報告」, 『文物』 5기.

74) 王爲群, 2008, 「河北隆化發現的兩處山戎墓群」, 『文物春秋』 3기.

75) 豐寧滿族自治縣文物管理所, 1999, 「豐寧土城東溝道下山戎墓」, 『文物』 11기.

76) 靳楓毅, 1983, 「朝陽地區發現的劍柄端加重器及其相關遺物」, 『考古』 2기.

77) 沈陽故宮博物館 等, 1975, 「沈陽鄭家洼子的兩座青銅時代墓葬」, 『考古學報』 1기.

78) 中國社會科學院考古研究所內蒙古工作隊, 1984, 「內蒙古敖漢旗周家地墓地發掘簡報」, 『考古』 5기.

79) 邵國田, 1993, 「內蒙古敖漢旗發現的青銅器及有關遺物」, 『北方文物』 1기.

80) 寧城縣文化館 等, 1985, 「寧城縣新發現的夏家店上層文化墓葬及其相關遺物的研究」, 『文物資料叢刊·9』, 文物出版社.

81) 吉林大學邊疆考古研究中心 等, 2004, 「2002年內蒙古林西縣井溝子遺址西區墓葬發掘紀要」, 『考古與文物』 1기.

82) 吉林地區考古短訓班, 1980, 「吉林猴石山遺址發掘簡報」, 『考古』 2기.

83) 吉林省文物考古研究所 等, 1993, 「吉林市猴石山遺址第二次發掘」, 『考古學報』 3기.

84) 吉林省文物考古研究所 等, 2009, 「吉林雙遼市後太平青銅時代墓地」, 『考古』 5기.

85) 白城地區博物館 等, 1993, 「吉林省鎮賚縣坦途北崗子青銅時代墓葬清理簡報」, 『北方文物』 1기.

86) 黑龍江省文物考古研究所, 2003, 「黑龍江訥河市二克淺青銅時代至早期鐵器時代墓葬」, 『考古』 2기.

87) 黑龍江省文物考古研究所, 2009, 「黑龍江訥河大古堆墓地發掘簡報」, 『文物』 6기.

88) 朱鳳瀚, 1995, 『古代中國青銅器』, 南開大學出版社.

그 들이 같은 발전 단계에 위치하고 있는 것을 보여 줄 수 있다. 양자의 연대가 춘추말기~전국초기 전후로 추정된 王立新의 연구는⁸⁹⁾ 타당한 것이다.

이극천 초기 무덤의 연대가 춘추~전국초기이며, 종합적으로 보면, 제2기의 연대가 춘추말기~전국초기에 해당한다.

다. 제3기

동도형식: E형 II식, F형, G형, Y형.

동도를 출토한 유구와 지점은 길림성 길림시 포자연 전산(吉林省 吉林市 泡子沿前山)M390, 길림시 후석산 79서(吉林市 猴石山79西)M43, M47⁹¹⁾, 길림시 후석산(吉林市 猴石山)79M19, 80M4, 길림시 낭두산(吉林市 狼頭山)M101⁹²⁾, 길림시 소달구 산정대관(吉林市 騷達溝 山頂大棺)⁹³⁾, 구대시 석립산(九臺市 石砬山)⁹⁴⁾, 쌍요시 후태평(雙遼市 後太平)M30⁹⁵⁾을 포함된다.

상술한 길장지역(吉長地區)의 무덤은 모두 서단산문화 말기 단계에 속하고 후석산의 방사성탄소 연대가 기원전 325년⁹⁶⁾이다. 이를 근거할 때 동도를 출토한 여러 유구의 연대를 전국 중, 말기로 정할 수 있다.

종합적으로 살펴보면, 제3기 동도의 연대가 전국 중, 말기에 해당한다.

3. 문화속성

옥황묘, 소백양, 이수구문 등 묘지로 대표하는 것이 옥황묘문화 유적이며 그의 연대가 춘추중기에서 전국 초기로 편년된다.

주가지, 대합과제랍, 정구자 등 일류 유적의 연대가 하가점상층문화보다 떨어지고 문화모습도 진일보적했음을 감안한다면, 일부 매장 풍습이 옥황묘문화와 비슷하고 연대가 춘추중기~전국 초기 사이에 해당하는 것이 맞을 것 같다.

후석산, 낭두산, 소달구 산정대관 등 무덤들로 대표되는 것이 서단산문화 유적이고 그 연대는 춘추말기에서 전국말기로 연속할 수 있다.

이극천 초기 무덤은 흑룡강 송눈지역(黑龍江松嫩地區)에서 새롭게 설정된 청동기문화유형의 대표유적으로 그 연대는 춘추~전국초기이다.

III.

89) 吉林大學邊疆考古研究中心 等, 2004, 「2002年內蒙古林西縣井溝子遺址西區墓葬發掘紀要」, 『考古與文物』 1기.

90) 吉林市博物館, 1985, 「吉林市泡子沿前山遺址和墓葬」, 『考古』 6기.

91) 吉林省文物考古研究所 等, 1993, 「吉林市猴石山遺址第二次發掘」, 『考古學報』 3기.

92) 吉林市博物館, 1989, 「吉林市郊二道水庫狼頭山石棺墓地發掘簡報」, 『北方文物』 4기.

93) a. 佟柱臣, 1955, 「吉林的新石器時代文化」, 『考古通訊』 2기; b. 吉林省博物館 等, 1985, 「吉林市騷達溝山頂大棺整理報告」, 『考古』 10기.

94) 吉林省文物考古研究所, 1991, 「吉林九臺市石砬山, 關馬山西團山文化墓地」, 『考古』 4기.

95) 吉林省文物考古研究所 等, 2009, 「吉林雙遼市後太平青銅時代墓地」, 『考古』 5기.

96) 吉林地區考古短訓班, 1980, 「吉林猴石山遺址發掘簡報」, 『考古』 2기.

IV. 齒柄舌 동도의 기원과 변천

본고에서 상술한 결과를 종합하면 치병설동도는 하가점상층문화에서 가장 먼저 출현하였으며, 지속적으로 발전하고 변천한 과정이 관찰된다. 그 문화의 말기 단계에, 치병설동도가 극대한 발전을 하였고 형식도 풍부하고 공예도 섬세해서 이 문화의 가장 주요한 동도 유형의 일종을 되었다. 노합하(老哈河)유역은 이런 동도의 기원과 분포 중심이다.

십이대영자문화가 요녕서부의 대, 소 능하유역에서 분포하고 있으며 하가점상층문화의 남부에 위치하고 있고 연대는 하가점상층문화보다 떨어진다. 이 문화에서 출토한 치병설동도의 수량은 많지 않는데 하가점상층문화의 영향을 받은 것이다.

옥황묘문화는 주가지, 대합파제랍, 정구자 제 1유형의 유적과 함께, 하가점상층문화가 쇠퇴한 다음에 흥기했으며 그의 세력범위도 이전의 하가점상층문화의 분포구역에 있다. 당연히 그 치병설동도도 하가점상층문화의 치병설동도를 계승하는 것으로 두 문화의 주요한 공통점 중 하나가 된다.

서단산문화 치병설동도에서는 출현시기가 상대적으로 늦은데, 그 중에서도 연대가 약간 이른 형식은 모두 옥황묘문화와 주가지, 대합파제랍, 정구자 등 일류 유적에서 모체를 찾을 수 있다. 분명히 서단산문화 치병설동도가 주가지, 대합파제랍, 정구자 제 1유형의 유적의 영향을 받아 서단산 문화 출토 동도의 주요한 유형이 되었다. 전국 중말기 때, 다른 지역의 동도가 거의 쇠퇴하고 있을 때, 길장지역의 동도는 발전기에 속하며 치병설도 분포의 중심구역이 되었다.

놀하시 이극천 초기 무덤으로 대표한 문화유형에 출토된 치병설동도는 형식적으로 단일하다. 또한 그 출토 수도 적고 분포범위는 좁으며, 지속시간도 짧다. 주가지, 대합파제랍, 정구자 제 1유형 유적과 서단산문화로부터 공동의 영향을 받은 것 같다.

치병설동도는 하가점상층문화에 기원, 발전, 소멸하며 그 남부에 있는 십이대영자문화에도 영향을 주었다. 서주말기~춘추초기는 치병설도의 절정기라고 할 수 있다. 하가점상층문화가 소멸한 이후에도 치병설동도는 소멸하지 않았을 뿐 아니라 강한 생명력으로 여러 고고학문화와 더욱 광범한 구역에서 유행하였다. 춘추말기~전국초기는 치병설동도가 두 번째로 성행한 시기이다. 치병설동도가 동북지역에서만 보이고 그의 기원 중심이 요녕 서부와 내몽고 동남부에 위치하며 동서 양쪽의 기북산지, 연산 산맥 주위, 제2 송화강 유역, 눈강유역을 포함되는 광대한 구역으로 확장되었다. 이와같이 동도는 요령성과 그 주변지역의 청동기문화 중에서 가장 선명한 특색을 가지고 있는 대표 기형 중 하나인 것이다.

[도면 목차]

그림1) 齒柄舌銅刀의 분포구 설명도

그림2) 齒柄舌銅刀의 구조

그림3) 칼 자루의 구조 1. 소흑석구 93NDXAⅡM19:1 2. 오한기 大哈巴齊拉 M1 출토 동도
3. 오한기 주가지M45:53

그림4) A형도

1-4. I 식(건평 수천 M8, 건평 수천성자M7707:3, 건평 수천성자M7801:2, 객좌화상구 B구 M22:5) 5-8. Ⅱ식(소흑석구92NDXBⅡM4:4, 객좌화상구D구 M12:3, 녕성 남산근M102:8, 하가점M17:6)

그림5) B형도

1. 극십극등기 관동차 M1:3 2. 용우특대포자

그림6) C형도

1. 녕성현 남산근 M101:58 2. 녕성현 소흑석구 85NDXA I M2:10

그림7) D형도

1. 녕성 소흑석구 92NDXB I M1:2 2. 오한기 동정촌 출토한 동도

그림8) Y형도 녕성소흑석구85NDXA I M2:9

그림9) A형도

1,2. I 식(오한 주가지 M45:53, 연경현 옥황묘지YYM386:3) 3-4. Ⅱ식(눌하 이극천 M63:2, 란평 이수구문 L:0)

그림10) B형도

1. 오한기대합과제랍 M1 2. 녕성 손가구 M7371 3. 조양 목두구M1:4

그림11) C형도

1-4. I 식(선화 소백양 M32:11, 융합 낙타양 M8, 선화 소백양 M31:6, 1959년 평천) 5-8. Ⅱ식(란평 이수구문 L:1830, 란표 이수구문 L:1734, 후석산 1975M1:1, 선화 소백양M1:1)

그림12) D형도

1-2. I 식(오한 산만자묘:263, 오한 주가지M2:1) 3. Ⅱ식(임서정구자M5:13)

그림13) E형도

- 1-2. I 식(오한 산만자묘:262, 오한 산만자묘:264)
3-4. II 식(길림 포자연 전산M3:2, 후석산79서M47:4)

그림14) F형도 1. 길림 랑두산 M101:14 2. 후석산79서M43:3

그림15) Ga형도 1. 구태석랍산YS채:29 2. 구태산랍산YS채:30

그림16) Gb 형도

1. 후석산79M19:3 2. 후석산 80M4:4

그림17) H형도

1. 후석산79서M18:1 2. 쌍요시 후태평 M9:4 3. 눌하시 대고퇴M18:3

그림18 Y형도 1. 임서 정구자M23:3 2. 정가와자M6512 3. 소달구 산정대관

齿柄舌铜刀研究

呂學名(遼寧省文物考古研究所 副所長)

青铜刀属小型青铜器，其类型极为丰富、特色非常鲜明，承载着浓郁的时代气息和鲜明的区域特征。青铜刀在发展演变的过程中，逐渐成为某一种考古学文化的代表器类，成为多种文化因素的载体。因此，进一步加强对青铜刀的研究，了解其类型、演变、分布、用途、工艺特征等，有助于更深入地了解其代表的考古学文化的内涵和考古学文化之间的交流与融合。

西周至战国之际，在中国东北部地区，具体包括河北北部、京津、内蒙古东南部、辽宁西部、吉林中部、黑龙江讷河市，流行一类齿柄舌铜刀（图一）。

此类铜刀为复合柄刀子，由刀身、柄舌、刀柄三部分构成（图二）。其刀身较长，形式多样；其柄舌短小，下缘有凸齿，是此类铜刀典型特征及命名根据；其刀柄为木质或骨质，套接、铆接或夹装于柄舌之上，形成复合刀柄（图三）。

上世纪90年代初，有学者对这类铜刀进行过初步研究¹。经过近二十年的材料积累和考古研究的深入，我们有条件、有必要对齿柄舌铜刀进行更细致、深入的研究。

从目前的考古材料看，齿柄舌铜刀首见于西周早期，成熟于西周中期，流行于西周晚期至战国早期，衰落于战国中晚期。可以将齿柄舌铜刀的发展划分为两个阶段，即西周至春秋早期和春秋中期至战国晚期。

一、西周至春秋早期的齿柄舌铜刀

就齿柄舌铜刀而言，从西周早期开始出现，到西周中期发展成熟，成为中国东北部地区最有地方特色的铜刀类型。从青铜器发展的角度看，整个北方地区春秋早期与西周晚期是一脉相承的，共性很多，无法断然割裂，这一点在齿柄舌铜刀上也有体现。因此，本文将西周至春秋早期作为一个大的发展阶段来讨论。

（一）型式划分

西周至春秋早期的齿柄舌铜刀可以划分为五型，具体如下：

A型 刀身较长，刀背微凸，刃近平直或略凹，刀身与柄舌分界多较明显。可分二

¹ 瑜琼：《齿柄式铜刀刍议》，《北方文物》1991年第3期。

式。

I 式 刀身宽，刀刃较直，刀锋宽且圆钝。标本辽宁省建平县水泉 M8 出土铜刀²，柄舌下缘有 2 齿，以利于绑缚木柄，现尚存木柄和麻线痕迹。长 18.3、柄舌长 5 厘米（图四，1）；标本建平县水泉城子 M7701:3³，保存完整，柄舌下缘有 3 齿，两侧面均遗有清楚的木质纤维痕迹，推知原曾加装木质柄。长 18.4、宽 3.4、背厚 0.8 厘米（图四，2）；标本建平县水泉城子 M7801:2⁴，长 21、宽 2.9 厘米（图四，3）；标本辽宁省喀左县和尚沟 B 区 M22:5⁵，长 11.8 厘米（图四，4）。

II 式 刀身略窄，刃多内凹，尖锋。标本内蒙古宁城县小黑石沟 92NDXB II M4:4⁶，长 12.7 厘米（图四，5）；标本喀左县和尚沟 D 区 M12:3⁷，柄舌下缘有 1 齿。长 12.5 厘米（图四，6）；标本宁城县南山根 M102:8⁸，刀刃略残，残长 16.2 厘米（图四，7）；标本内蒙古赤峰市夏家店 M17:6⁹，刀身细长，刀锋和柄舌残（图四，8）。

变化规律：刀身多由宽变窄，刀锋由圆钝变尖锐。

B 型 刀身窄，背较直、刃略凹，刀锋圆钝，刀身与柄舌分界不明显。

标本内蒙古克什克腾旗关东车 M1:3¹⁰，刀身呈长条状，刀背、刀刃近平直。柄舌残，下缘保留 2 个凸齿。残长 15.3 厘米（图五，1）；标本内蒙古翁牛特旗大泡子墓葬出土铜刀¹¹，柄舌下缘有两个小齿。长 14.5 厘米（图五，2）。

C 型 刀身窄长，直背，直刃。

标本宁城县南山根 M101:58¹²，刀身细长，直背，直刃，尖锋，柄舌窄于刀身，柄舌下缘有 3 个凸齿。长 12.4 厘米（图六，1）；标本宁城县小黑石沟 85NDXA I M2:10¹³，刀身窄长，直背，直刃，柄舌与刀身同宽，刀锋残。残长 20.6 厘米（图六，2）。

D 型 刀身短宽，凸背，凹刃。

² 辽宁省博物馆等：《建平水泉遗址发掘简报》，《辽海文物学刊》1986 年第 2 期。

³ 靳枫毅：《辽宁建平县的青铜时代墓葬及相关遗物》，《考古》1983 年第 8 期

⁴ 靳枫毅：《辽宁建平县的青铜时代墓葬及相关遗物》，《考古》1983 年第 8 期

⁵ 辛占山等：《喀左和尚沟墓地》，《辽海文物学刊》1989 年第 2 期。

⁶ 内蒙古自治区文物考古研究所、宁城县辽中京博物馆：《小黑石沟——夏家店上层文化遗址发掘报告》，科学出版社，2009 年。

⁷ 辛占山等：《喀左和尚沟墓地》，《辽海文物学刊》1989 年第 2 期。

⁸ 中国社会科学院考古研究所东北工作队：《内蒙古宁城县南山根 102 号石椁墓》，《考古》1981 年第 4 期。

⁹ 中国科学院考古研究所内蒙古工作队：《赤峰药王庙、夏家店遗址试掘报告》，《考古学报》1974 年第 1 期。

¹⁰ 吉林大学边疆考古研究中心等：《西拉木伦河上游考古调查与试掘》，《内蒙古文物考古》2002 年第 2 期。

¹¹ 贾鸿恩：《翁牛特旗大泡子青铜短剑墓》，《文物》1984 年第 2 期。

¹² 辽宁省昭乌达盟文物工作站等：《宁城县南山根的石椁墓》，《考古学报》1973 年第 2 期。

¹³ 内蒙古自治区文物考古研究所、宁城县辽中京博物馆：《小黑石沟——夏家店上层文化遗址发掘报告》，科学出版社，2009 年。

标本宁城县小黑石沟 92NDXB I M1:2¹⁴，刀锋圆钝，单齿。长 7.5 厘米（图七，1）；标本敖汉旗东井村出土铜刀¹⁵，刀锋尖锐，两齿。长 12.5 厘米（图七，2）

Y 型（特殊形式，下同）

标本宁城县小黑石沟 85NDXA I M2:9¹⁶，刀身细长，直背，直刃，斜锋，折柄舌，较短，下缘有 1 齿。刀身两侧饰勾连交错三角纹。长 37.5 厘米（图八）。

（二）分期研究

以上铜刀标本，以墓葬出土为主，有铜器或陶器与之共存，为我们对其进行分期断代提供了基本条件。本文选取与典型陶器或青铜器共存的单位，作为铜刀分期断代的主要参照物及检验标准。结合铜刀自身形制的演变规律，可将西周至春秋早期齿柄舌铜刀的发展演变过程划分为三期。

1，第一期

铜刀型式包括：B 型。

出土铜刀的单位 and 地点包括：克什克腾旗龙头山 M1¹⁷、克什克腾旗关东车 M1¹⁸。

克什克腾旗龙头山 M1 为夏家店上层文化的早期单位，年代为西周早期。该墓出土铜刀的柄舌部和刀锋已残，无法确定具体形式，但通过细致观察，基本可以认定是齿柄舌铜刀。

关东车 M1 所出铜刀背部略厚且起凸棱，较翁牛特旗大泡子铜刀更具有早期的形制特征。所出的空首铜斧形制与克什克腾旗龙头山 M6 出土铜斧基本相同，这种铜斧的年代大致在商周之际。所以，可以将关东车 M1 的年代定为西周早期。

综上所述，第一期的年代相当于西周早期。

2，第二期

铜刀型式包括：A 型 I 式、B 型。

出土铜刀的单位 and 地点包括：辽宁省建平县水泉 M8¹⁹、水泉城子 M7701、M7801²⁰、

¹⁴ 内蒙古自治区文物考古研究所、宁城县辽中京博物馆：《小黑石沟——夏家店上层文化遗址发掘报告》，科学出版社，2009 年。

¹⁵ 邵国田：《内蒙古敖汉旗发现的青铜器及有关遗物》，《北方文物》1993 年第 1 期。

¹⁶ a. 《中国青铜器全集》编辑委员会：《中国青铜器全集·第十五卷·北方民族》，标注通长 37、刀身长 31.2 厘米，此器在齿柄舌刀中属最长的一件，文物出版社，1995 年；b. 中国内蒙古文物考古研究所等：《夏家店上层文化的青铜器》，标注刀长 37.5 厘米，2007 年；c. 内蒙古自治区文物考古研究所、宁城县辽中京博物馆：《小黑石沟——夏家店上层文化遗址发掘报告》，标注刀长 18.9 厘米，科学出版社，2009 年。

¹⁷ 内蒙古自治区文物考古研究所等：《内蒙古克什克腾旗龙头山遗址第一、二次发掘简报》，《考古》1991 年第 8 期。

¹⁸ 吉林大学边疆考古研究中心等：《西拉木伦河上游考古调查与试掘》，《内蒙古文物考古》2002 年第 2 期。

¹⁹ 辽宁省博物馆等：《建平水泉遗址发掘简报》，《辽海文物学刊》1986 年第 2 期。

²⁰ 靳枫毅：《辽宁建平县的青铜时代墓葬及相关遗物》，《考古》1983 年第 8 期。

喀左县和尚沟 B 区 M22、D 区 M7²¹，内蒙古翁牛特旗大泡子²²。

建平县水泉几座墓葬中出土的齿柄舌铜刀都比较宽大，刀背上有浅凹槽，是时代较早的特征。与铜刀共出的釜柄式短剑，刃部较直，光素无纹，具有早期形制特征，与翁牛特旗大泡子墓葬出土短剑形制相近。据此，本文将这几座墓葬出土铜刀的年代定为西周中期。

关于喀左县和尚沟 B、C、D 地点的年代，发掘报告作了很有见地的分析：出土陶器的器形较原始，说明时代较早；青铜短剑的形制具有较早的特点，可能稍早于南山根和乌金塘；与属于商末周初的 A 地点墓的关系密切，提出了曲刃短剑的渊源问题²³。本文在此基础上，将这些墓葬的年代定为西周中期。

翁牛特旗大泡子墓葬出土 2 件铜刀，与之共出的还有 2 件釜柄式短剑和一些很有特色的陶器。发掘报告认为，墓中随葬的陶器与黑龙江肇源县白金宝遗址出土的陶器相似，其时代亦当相近。该墓中出土的短剑形制也比南山根 M101 中出土的短剑原始，年代可能早一些。因此，将墓葬的年代定为西周中期²⁴。本文认为有道理。

综上所述，第二期的年代相当于西周中期。

3. 第三期

铜刀型式包括：A 型 II 式、C 型、D 型、Y 型。

出土铜刀的单位 and 地点包括：辽宁省喀左县和尚沟 D 区 M12²⁵，内蒙古宁城县南山根 1961M3²⁶、南山根 M101²⁷、南山根 M102²⁸、赤峰市夏家店 M17²⁹、敖汉旗东井³⁰、宁城县小黑石沟 92-93 NDXA II T1213③:2、93 NDXA II H62、M8501、85NDXA I M2、85NDXA I M3、85NDXA I M6、92NDXA II M5、92NDXB II M4、92NDXB I M1、93NDXA II M19、M9601³¹。

以宁城县南山根 M101、M102、小黑石沟 M8501 为代表的墓葬既出中原式的青铜礼器和兵器，又出地方特色鲜明的青铜器，其年代被定为西周晚期至春秋早期，已经得到学

²¹ 辛占山等：《喀左和尚沟墓地》，《辽海文物学刊》1989 年第 2 期。

²² 贾鸿恩：《翁牛特旗大泡子青铜短剑墓》，《文物》1984 年第 2 期。

²³ 辛占山等：《喀左和尚沟墓地》，《辽海文物学刊》1989 年第 2 期。

²⁴ 贾鸿恩：《翁牛特旗大泡子青铜短剑墓》，《文物》1984 年第 2 期。

²⁵ 辛占山等：《喀左和尚沟墓地》，《辽海文物学刊》1989 年第 2 期。

²⁶ 中国科学院考古研究所内蒙古工作队：《宁城南山根遗址发掘报告》，《考古学报》1975 年第 1 期。

²⁷ 辽宁省昭乌达盟文物工作站等：《宁城县南山根的石椁墓》，《考古学报》1973 年第 2 期。

²⁸ 中国社会科学院考古研究所东北工作队：《内蒙古宁城县南山根 102 号石椁墓》，《考古》1981 年第 4 期。

²⁹ 中国科学院考古研究所内蒙古工作队：《赤峰药王庙、夏家店遗址试掘报告》，《考古学报》1974 年第 1 期。

³⁰ 邵国田：《内蒙古敖汉旗发现的青铜器及有关遗物》，《北方文物》1993 年第 1 期。

³¹ a. 项春松：《小黑石沟发现的青铜器》，《内蒙古文物考古》总第三期，1984 年；b. 赤峰市博物馆等：《宁城小黑石沟石椁墓调查清理报告》，《文物》1995 年第 5 期；c. 《中国青铜器全集》编辑委员会：《中国青铜器全集·第十五卷·北方民族》，文物出版社，1995 年；d. 内蒙古自治区文物考古研究所、宁城县辽中京博物馆：《小黑石沟——夏家店上层文化遗址发掘报告》，科学出版社，2009 年。

术界的公认。

综上所述，第三期的年代为西周晚期至春秋早期。

（三）文化归属

以上地点中，除喀左县和尚沟位于十二台营子文化分布区并且是该文化的一处墓地外，其余地点皆位于夏家店上层文化分布区并且皆属于该文化的遗址或墓地。由此可知，夏家店上层文化发展了齿柄舌铜刀，这类刀在该文化的早中期阶段成为最主要的铜刀类型，并影响到了十二台营子文化。

二、春秋中期至战国晚期的齿柄舌铜刀

春秋战国之际，北方地区兴起了多支游牧文化。齿柄舌铜刀的发展进入了最后一个阶段，在春秋晚期至战国早期之际达到了一个小高潮，在战国中晚期则走向衰落。

（一）型式划分

春秋中期至战国晚期的齿柄舌铜刀可以划分为九型，具体如下：

A型 凸背，刀锋微翘。可分二式。

I式 刀身窄长。标本内蒙古敖汉旗周家地 M45:53³²，柄舌部位尚残存木柄，绑缚木柄的绳索保存较好。残长 14.4 厘米（图九，1）；标本北京市延庆县玉皇庙墓地 YYM386:3³³，刀锋起翘不明显，刀柄一面保留有木柄痕。残长 14 厘米（图九，2）。

II式 刀身短宽。标本黑龙江省讷河市二克浅 M63:2³⁴，残长 9、宽 1.5 厘米（图九，3）；标本河北省滦平县梨树沟门 L:0³⁵，刀身沿刀背处饰一条小方格纹（图九，4）。

变化规律：刀身由窄长变短宽。

B型 背微凹，翘锋，刀身后部有的有穿孔。

标本敖汉旗大哈巴齐拉 M1 出土铜刀³⁶，刀身窄长，凸刃，翘锋。刀柄为木质，柄首为一铜质羊头，双角外盘成环形，颈部为椭圆形釜，有对称钉孔。刀长 16.2、刀首长 3.6 厘米（图十，1）；标本宁城县孙家沟 M7371 出土铜刀³⁷，长 16.1 厘米（图十，2）；

³² 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队：《内蒙古敖汉旗周家地墓地发掘简报》，《考古》1984年第5期。

³³ 北京市文物研究所：《军都山墓地——玉皇庙》，文物出版社，2007年。本文引用的玉皇庙墓地出土铜刀标本，如未经特别注明，皆引自此报告，不再另行注释。

³⁴ 黑龙江省文物考古研究所：《黑龙江讷河市二克浅青铜时代至早期铁器时代墓葬》，《考古》2003年第2期。

³⁵ a. 承德地区文物保护管理所等：《河北省滦平县梨树沟门墓群清理发掘简报》，《文物春秋》1994年第2期；b. 滦平县博物馆：《河北省滦平县梨树沟门山戎墓地清理简报》，《考古与文物》1995年第5期。本文引用的滦平梨树沟门墓地出土的铜刀标本皆出自此报告，不再另行注释。

³⁶ 邱国彬：《内蒙古敖汉旗大哈巴齐拉墓地调查》，《北方文物》1996年第3期。

³⁷ 宁城县文化馆等：《宁城县新发现的夏家店上层文化墓葬及其相关遗物的研究》，《文物资料丛刊·9》，文物出版社，1985年。

标本朝阳县木头沟 M1:4³⁸，刀身与刀柄分界明显，柄舌较短，带有二齿。长 13.7、刀身最宽处 2.3、背厚 0.3 厘米（图十，3）。

C 型 凸背，凹刃。可分二式。

I 式 刀身窄，柄舌窄于刀身。

标本宣化县小白阳 M32:11、M31:6（图十一，1、3）；标本河北省隆化县骆驼梁 M8 出土铜刀³⁹（图十一，2）；标本 1959 年河北省平泉县出土铜刀⁴⁰，长 16、宽 2.3、柄舌长 3.5 厘米（图十二，4）。

II 式 刀身宽，柄舌宽于刀身。

标本滦平县梨树沟门 L:1830，刀锋稍残，柄舌下缘有 2 个齿（图十二，5）；标本滦平县梨树沟门 L:1734，柄舌下缘有 1 个齿（图十二，6）；标本吉林省吉林市猴石山 1975M1:1⁴¹，柄舌下弧，形成钩状齿（图十二，7）；标本宣化县小白阳 M1:1，刀锋残，刀身沿刀背处饰一条锯齿纹（图十二，8）。

变化规律：刀身由窄长变短宽。

D 型 刀身窄长，背微凹。可分二式。

I 式 刀身短而窄。标本敖汉旗山湾子墓:263⁴²，刀背一侧起棱。长 9 厘米（图十二，1）；标本敖汉旗周家地 M2:1⁴³，刀身前段残，直背，斜直刃，柄舌部位尚保存较长的木柄（图十二，2）。

II 式 刀身长而宽。标本内蒙古林西县井沟子 M5:13⁴⁴，背微凹，刃略凸，刀锋圆钝微翘，柄舌下缘有一凹缺和一不明显的凹齿，刀背一侧起棱。长 11.17 厘米（图十二，3）。

变化规律：刀身由窄向宽发展。

E 型 刀身呈三角形，直背，柄舌部位最宽。可分二式。

I 式 刃平直或略内凹，刀锋圆钝。标本敖汉旗山湾子墓:262⁴⁵，长 8.3 厘米（图十三，1）；标本敖汉旗山湾子墓:264，长 8.8 厘米（图十三，2）。

³⁸ 靳枫毅：《朝阳地区发现的剑柄端加重器及其相关遗物》，《考古》1983 年第 2 期。

³⁹ 郑绍宗：《中国北方青铜短剑的分期及形制研究》，《文物》1984 年第 2 期。

⁴⁰ 郑绍宗：《长城地带发现的北方式青铜刀子及其有关问题》，《文物春秋》1994 年第 4 期。

⁴¹ 吉林地区考古短训班：《吉林猴石山遗址发掘简报》，《考古》1980 年第 2 期。

⁴² 邵国田：《内蒙古敖汉旗发现的青铜器及有关遗物》，《北方文物》1993 年第 1 期。

⁴³ 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队：《内蒙古敖汉旗周家地墓地发掘简报》，《考古》1984 年第 5 期。

⁴⁴ 吉林大学边疆考古研究中心等：《2002 年内蒙古林西县井沟子遗址西区墓葬发掘纪要》，《考古与文物》2004 年第 1 期。

⁴⁵ 邵国田：《内蒙古敖汉旗发现的青铜器及有关遗物》，《北方文物》1993 年第 1 期。

II式 凸刃，刀锋尖锐。标本吉林市泡子沿前山 M3:2⁴⁶，柄舌下缘有二齿和一个小穿孔（图十三，3）；标本吉林市猴石山 79 西 M47:4⁴⁷，长 14.2、宽 2.3 厘米（图十三，4）。

变化规律：刀身变宽大，由直刃变凸刃，刀身一侧由起棱到无棱。

F 型 刀身短宽，凸背，凹刃。

标本吉林市狼头山 M101:14⁴⁸，长 8.4、宽 2.4、背厚 0.6 厘米（图十四，1）；标本吉林市猴石山 79 西 M43:3⁴⁹，长 14.3、宽 3.1 厘米（图十四，2）。

G 型 刀身长条形，凸背，凹刃，柄舌较短。可分二亚型。

Ga 型 刀身细长，柄舌下缘有 1 凸齿。

标本吉林省九台市石砬山 YS 采:29⁵⁰，长 17、宽 1.8 厘米（图十五，1）；标本九台市石砬山 YS 采:30⁵¹，长 10.3、宽 0.8 厘米（图十五，2）。

Gb 型 刀身短宽，柄舌下缘有 2 齿。

标本吉林市猴石山 79M19:3（图十六，1）、标本吉林市猴石山 80M4:4⁵²（图十六，2）。

H 型 刀身呈长三角型，柄舌部宽大，刀锋尖细上翘。

标本吉林市猴石山 79 西 M18:1⁵³，背微凸，翘锋，柄舌处最宽。长 9.5、宽 2.2 厘米（图十七，1）；标本吉林省双辽市后太平 M9:4⁵⁴，刀锋残，背微凹，柄舌处最宽。残长 7.8、宽 1.5 厘米（图十七，2）；标本黑龙江省讷河市大古堆 M18:3⁵⁵，背微凸，刃略凹，尖锋上翘，柄舌残断。残长 5.5 厘米（图十七，3）。

Y 型

标本林西县井沟子 M23:3⁵⁶，凹背，凸刃，刀锋圆钝上翘，柄舌下缘有两齿，刀身中部后部一侧起棱。长 13 厘米（图十八，1）；辽宁省沈阳市郑家洼子 M6512⁵⁷，凸背，凹刃，柄舌下弧，上有 3 齿。长 18.4、宽 2.2、背厚 0.4 厘米。柄舌上嵌骨柄，由三个骨片组

⁴⁶ 吉林市博物馆：《吉林市泡子沿前山遗址和墓葬》，《考古》1985 年第 6 期。

⁴⁷ 吉林省文物考古研究所等：《吉林市猴石山遗址第二次发掘》，《考古学报》1993 年第 3 期。

⁴⁸ 吉林市博物馆：《吉林市郊二道水库狼头山石棺墓地发掘简报》，《北方文物》1989 年第 4 期。

⁴⁹ 吉林省文物考古研究所等：《吉林市猴石山遗址第二次发掘》，《考古学报》1993 年第 3 期。

⁵⁰ 吉林省文物考古研究所：《吉林九台市石砬山、关马山西团山文化墓地》，《考古》1991 年第 4 期。

⁵¹ 吉林省文物考古研究所：《吉林九台市石砬山、关马山西团山文化墓地》，《考古》1991 年第 4 期。

⁵² 刘景文：《试论西团山文化中的青铜器》，《文物》1984 年第 4 期。

⁵³ 吉林省文物考古研究所等：《吉林市猴石山遗址第二次发掘》，《考古学报》1993 年第 3 期。

⁵⁴ 吉林省文物考古研究所等：《吉林双辽市后太平青铜时代墓地》，《考古》2009 年第 5 期。

⁵⁵ 黑龙江省文物考古研究所：《黑龙江讷河大古堆墓地发掘简报》，《文物》2009 年第 6 期。

⁵⁶ 吉林大学边疆考古研究中心等：《2002 年内蒙古林西县井沟子遗址西区墓葬发掘纪要》，《考古与文物》2004 年第 1 期。

⁵⁷ 沈阳故宫博物馆等：《沈阳郑家洼子的两座青铜时代墓葬》，《考古学报》1975 年第 1 期。

成。两侧的骨片后部作榫，上侧的骨片后部作一圆球，中间留卯，以承两侧之榫，凸齿处固以绳索（图十八，2）；标本吉林市骚达沟山顶大棺⁵⁸，柄舌宽于刀身，有三个凸齿。全长 12、宽 1.6、背厚 0.4 厘米（图十八，3）。

（二）分期研究

可将春秋中期至战国晚期铜刀的发展演变过程划分为三期。

1，第一期

铜刀型式包括：A 型 I 式、B 型、C 型 I 式

出土铜刀的单位 and 地点包括：

内蒙古敖汉旗周家地 M45⁵⁹、敖汉旗大哈巴齐拉 M1⁶⁰，河北省宣化县小白阳墓地 M31、M32、M37⁶¹、隆化县骆驼梁 M8⁶²、丰宁县五道沟门 WM3⁶³，北京市延庆县玉皇庙 YYM386⁶⁴。

小白阳、骆驼梁以及玉皇庙墓地的部分墓葬属于玉皇庙文化的早期遗存⁶⁵。目前学术界对该文化年代下限的认识较统一，认为可延续至战国早期。而对其年代上限，尚未有一致意见。林沅将此类遗存划归为长城地带的 A 区，将其族属认定为被赵国所灭的“代”，并指出 A 区遗存中有相当多中原式的礼器、车马器和其它日用品，绝大部分都是春秋晚期至战国初流行的式样，是其发达繁荣时期⁶⁶。杨建华、乌恩则认为以上墓地的年代可达春秋早期⁶⁷。本文认为，将上述遗存的年代上限定在春秋中期比较合适。玉皇庙文化最有代表性的器物是青铜短剑和铜刀，这两类器物都受到夏家店上层文化的强烈影响。如齿柄舌铜刀是夏家店上层文化铜刀的代表器物，这类刀在小白阳墓地、骆驼梁墓地也比较流行。夏家店上层文化的曲刃短剑在玉皇庙文化中也有发现。另外，玉皇庙文化短剑柄首上流行的卧虎纹、盘蛇纹，以及两兽首相对而成的环首形制，均可在夏家店上层文化中找到母体。总的来说，无论是齿柄舌刀，还是短剑，从形制上看都晚于夏家店上层文化的同类器。朱永刚认为，滦河上游流域是夏家店上层文化分布区，以平泉县东南沟石棺墓为代表的遗存属夏家店上层文化。而以隆化县骆驼梁 M8、滦平县荷花

⁵⁸ a. 佟柱臣：《吉林的新石器时代文化》，《考古通讯》1955 年第 2 期；b. 吉林省博物馆等：《吉林市骚达沟山顶大棺整理报告》，《考古》1985 年第 10 期。

⁵⁹ 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队：《内蒙古敖汉旗周家地墓地发掘简报》，《考古》1984 年第 5 期。

⁶⁰ 邱国彬：《内蒙古敖汉旗大哈巴齐拉墓地调查》，《北方文物》1996 年第 3 期。

⁶¹ 张家口市文物事业管理所等：《河北宣化县小白阳墓地发掘报告》，《文物》1987 年第 5 期。

⁶² 郑绍宗：《中国北方青铜短剑的分期及形制研究》，《文物》1984 年第 2 期。

⁶³ 白光：《河北丰宁早期墓葬综述》，《文物春秋》2008 年第 1 期。

⁶⁴ 北京市文物研究所：《军都山墓地——玉皇庙》，文物出版社，2007 年。

⁶⁵ 乌恩岳斯图：《北方草原考古学文化研究》，科学出版社，2007 年。

⁶⁶ 林沅：《关于中国的对匈奴族源的考古学研究》，见林沅著：《林沅学术文集》，中国大百科全书出版社，1998 年。

⁶⁷ a. 杨建华：《冀北周代青铜文化初探》，《中原文物》2000 年第 5 期；b. 乌恩岳斯图：《北方草原考古学文化研究》，科学出版社，2007 年。

沟 M16、M18 为代表的遗存与夏家店上层文化有很大区别,属于不同的考古学文化类型⁶⁸。因此,这类遗存的年代应晚于夏家店上层文化。夏家店上层文化在春秋早期达到鼎盛,在春秋中期突然衰落,不知所踪。在燕山南麓新形成的玉皇庙文化确定继承了夏家店上层文化的部分因素,随着强大的夏家店上层文化的解体,玉皇庙文化得以兴起和发展则既合逻辑也合实际。

周家地 M45 的年代属于春秋中期,这一点已得到学术界的认可。大哈巴齐拉 M1 的墓葬形制、所出器物均与周家地 M45 相似,年代亦应相近。王立新指出,周家地墓葬的葬俗、随葬器物与夏家店上层文化已有较大区别,似不宜将其归入夏家店上层文化⁶⁹。周家地墓葬的覆面、用牲习俗与玉皇庙文化很相近,说明二者之间有联系,也是玉皇庙文化上限在春秋中期的一个证据。

综上所述,第一期的年代为春秋中期。

2. 第二期

铜刀型式包括:A型II式、B型、C型II式、D型、E型I式、H型、Y型。

出土铜刀的单位 and 地点包括:河北省滦平县梨树沟门墓地⁷⁰、宣化县小白阳墓地 M1⁷¹、隆化县西阿超村西南沟墓群⁷²、丰宁土城东沟道下石板墓⁷³,辽宁省朝阳县木头沟 M1⁷⁴、沈阳市郑家洼子第三地点 M6512⁷⁵,内蒙古敖汉旗周家地 M2⁷⁶、敖汉旗山湾子⁷⁷、宁城县孙家沟 M7371⁷⁸、林西县井沟子 M5、M23⁷⁹,吉林省吉林市猴石山 1975M1⁸⁰、猴石山 79 西 M18⁸¹、双辽市后太平 M9⁸²、镇赉县坦途镇北岗子⁸³,黑龙江省讷河市二克浅 M42、M63⁸⁴、

⁶⁸ 朱永刚:《夏家店上层文化向南的分布态势与地域文化变迁》,《庆祝张忠培先生七十岁论文集》,科学出版社,2004年。

⁶⁹ 王立新等:《2002年内蒙古林西县井沟子遗址西区墓葬发掘纪要》,《考古与文物》2004年第1期。

⁷⁰ a. 承德地区文物保护管理所等:《河北省滦平县梨树沟门墓群清理发掘简报》,《文物春秋》1994年第2期; b. 滦平县博物馆:《河北省滦平县梨树沟门山戎墓地清理简报》,《考古与文物》1995年第5期。

⁷¹ 张家口市文物事业管理所等:《河北宣化县小白阳墓地发掘报告》,《文物》1987年第5期。

⁷² 王为群:《河北隆化县发现的两处山戎墓群》,《文物春秋》2008年第3期。

⁷³ 丰宁满族自治县文物管理所:《丰宁土城东沟道下山戎墓》,《文物》1999年第11期。

⁷⁴ 靳枫毅:《朝阳地区发现的剑柄端加重器及其相关遗物》,《考古》1983年第2期。

⁷⁵ 沈阳故宫博物馆等:《沈阳郑家洼子的两座青铜时代墓葬》,《考古学报》1975年第1期。

⁷⁶ 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队:《内蒙古敖汉旗周家地墓地发掘简报》,《考古》1984年第5期。

⁷⁷ 邵国田:《内蒙古敖汉旗发现的青铜器及有关遗物》,《北方文物》1993年第1期。

⁷⁸ 宁城县文化馆等:《宁城县新发现的夏家店上层文化墓葬及其相关遗物的研究》,《文物资料丛刊·9》,文物出版社,1985年。

⁷⁹ 吉林大学边疆考古研究中心等:《2002年内蒙古林西县井沟子遗址西区墓葬发掘纪要》,《考古与文物》2004年第1期。

⁸⁰ 吉林地区考古短训班:《吉林猴石山遗址发掘简报》,《考古》1980年第2期。

⁸¹ 吉林省文物考古研究所等:《吉林市猴石山遗址第二次发掘》,《考古学报》1993年第3期。

⁸² 吉林省文物考古研究所等:《吉林双辽市后太平青铜时代墓地》,《考古》2009年第5期。

⁸³ 白城地区博物馆等:《吉林省镇赉县坦途北岗子青铜时代墓葬清理报告》,《北方文物》1993年第1期。

⁸⁴ 黑龙江省文物考古研究所:《黑龙江讷河市二克浅青铜时代至早期铁器时代墓葬》,《考古》2003年第2期。

讷河市大古堆墓地 M15、M18⁸⁵。

滦平县梨树沟门墓地为玉皇庙文化的晚期遗存，其年代为春秋晚期至战国早期之际。

郑家洼子共有三个地点，出土器物很有特色，与十二台营子是不同的。综合各方面因素，朱凤瀚将其年代定为春秋晚期⁸⁶，还是比较合适的。

林西县井沟子墓葬和敖汉旗铁匠沟墓葬出土遗物有很多相似之处，表明其处于同一发展阶段。王立新将二者之年代推定为春秋晚期至战国早期前后⁸⁷，是有道理的。

二克浅早期墓葬的年代为春秋至战国早期。

综上所述，第二期的年代为春秋晚期至战国早期。

3. 第三期

铜刀型式包括：E 型 II 式、F 型、G 型、Y 型

出土铜刀的单位 and 地点包括：吉林省吉林市泡子沿前山 M3⁸⁸、吉林市猴石山 79 西 M43、M47⁸⁹、吉林市猴石山 79M19、80M4、吉林市狼头山 M101⁹⁰、吉林市骚达沟山顶大棺⁹¹、九台市石砬山⁹²、双辽市后太平 M30⁹³。

以上所列吉长地区的墓葬均属于西团山文化的晚期阶段，猴石山的碳 14 年代数据为公元前 325 年⁹⁴，据此可将出土铜刀诸单位的年代定为战国中晚期。

综上所述，第三期铜刀的年代为战国中晚期。

(三) 文化归属

以玉皇庙、小白阳、梨树沟门等墓地为代表的是玉皇庙文化遗存，其年代从春秋中期延续至战国早期。

周家地、大哈巴齐拉、井沟子一类遗存的年代晚于夏家店上层文化，文化面貌还有待进一步确认。一些埋葬习俗与玉皇庙文化近似，年代当在春秋中期至战国早期之际。

以猴石山、狼头山、骚达沟山顶大棺等墓葬为代表的是西团山文化遗存，其年代从

⁸⁵ 黑龙江省文物考古研究所：《黑龙江讷河大古堆墓地发掘简报》，《文物》2009 年第 6 期。

⁸⁶ 朱凤瀚：《古代中国青铜器》，南开大学出版社，1995 年。

⁸⁷ 吉林大学边疆考古研究中心等：《2002 年内蒙吉林西县井沟子遗址西区墓葬发掘纪要》，《考古与文物》2004 年第 1 期。

⁸⁸ 吉林市博物馆：《吉林市泡子沿前山遗址和墓葬》，《考古》1985 年第 6 期。

⁸⁹ 吉林省文物考古研究所等：《吉林市猴石山遗址第二次发掘》，《考古学报》1993 年第 3 期。

⁹⁰ 吉林市博物馆：《吉林市郊二道水库狼头山石棺墓地发掘简报》，《北方文物》1989 年第 4 期。

⁹¹ a. 佟柱臣：《吉林的新石器时代文化》，《考古通讯》1955 年第 2 期；b. 吉林省博物馆等：《吉林市骚达沟山顶大棺整理报告》，《考古》1985 年第 10 期。

⁹² 吉林省文物考古研究所：《吉林九台市石砬山、关马山西团山文化墓地》，《考古》1991 年第 4 期。

⁹³ 吉林省文物考古研究所等：《吉林双辽市后太平青铜时代墓地》，《考古》2009 年第 5 期。

⁹⁴ 吉林地区考古短训班：《吉林猴石山遗址发掘简报》，《考古》1980 年第 2 期。

春秋晚期延续至战国晚期。

二克浅早期墓葬代表了黑龙江松嫩地区一种新的青铜文化类型，其年代为春秋至战国早期。

三、齿柄舌铜刀的源头与流布

综合本文以上讨论结果，齿柄舌铜刀最早出现于夏家店上层文化，可以观察到清晰、完整的发展演变过程。在该文化晚期阶段，齿柄舌铜刀获得了极大发展，形式丰富、工艺精致，成为该文化最主要的铜刀类型之一。老哈河流域是此类铜刀的起源和分布中心。

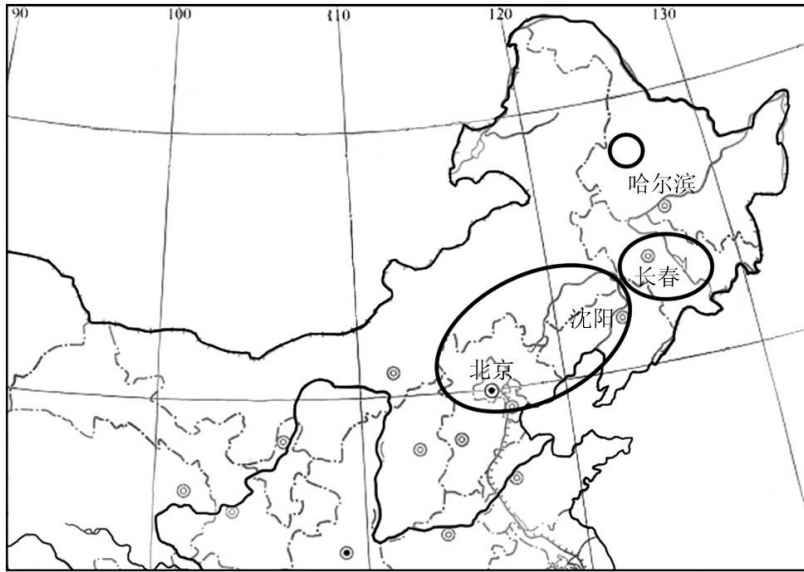
十二台营子文化分布于辽宁西部的大、小凌河流域，位于夏家店上层文化南部，年代晚于后者。该文化出土的齿柄舌铜刀数量不多，受到夏家店上层文化的影响。

玉皇庙文化和周家地、大哈巴齐拉、井沟子一类遗存兴起于夏家店上层文化衰落之后，其势力范围亦在曾经的夏家店上层文化分布区内。很自然，其齿柄舌铜刀承袭了夏家店上层文化齿柄舌铜刀的基因，并成为这两种文化类型铜刀的主要形制之一。

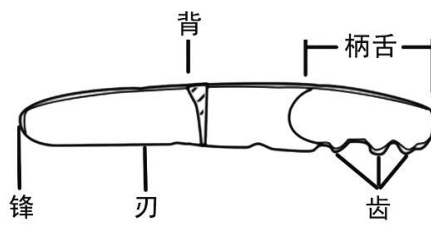
西团山文化齿柄舌铜刀出现较晚，其年代较早的铜刀形式均可在玉皇庙文化和周家地、大哈巴齐拉、井沟子一类遗存中找到母体。很显然，西团山文化齿柄舌铜刀受到了周家地、大哈巴齐拉、井沟子一类遗存的影响，并成为该文化铜刀的最主要类型。战国中晚期之际，当其他地区的铜刀趋于衰落之时，吉长地区的铜刀正处于发展期，成为齿柄舌铜刀分布的中心区。

讷河市二克浅早期墓葬所代表的文化类型出土的齿柄舌铜刀形式单一、数量少，分布范围狭小，持续时间短。应该是受到周家地、大哈巴齐拉、井沟子一类遗存和西团山文化的共同影响。

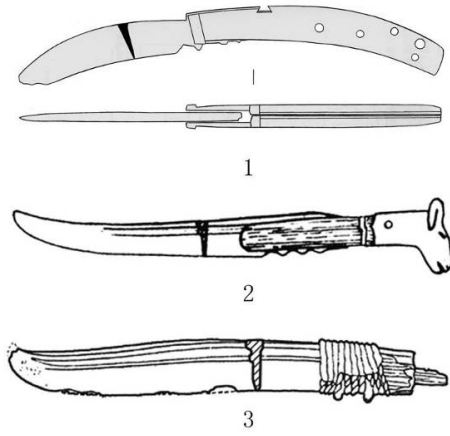
齿柄舌铜刀起源、发展、成熟于夏家店上层文化，并影响到其南部的十二台营子文化。西周晚期至春秋早期，是齿柄舌铜刀发展的一个高峰。夏家店上层文化结束后，齿柄舌铜刀并未消亡，而是展现了强大的生命力，在多只考古学文化和更广大的区域内流行。春秋晚期至战国早期，是齿柄舌铜刀发展的第二个高峰。齿柄舌铜刀仅见于东北部地区，起源中心位于辽宁西部和内蒙古东南部，并向东西两侧的冀北山地、燕山山脉周围、第二松花江流域和嫩江流域的广大区域扩展，成为该地区青铜文化中最具鲜明特色的代表器类之一。



图一 齿柄舌铜刀分布区示意图



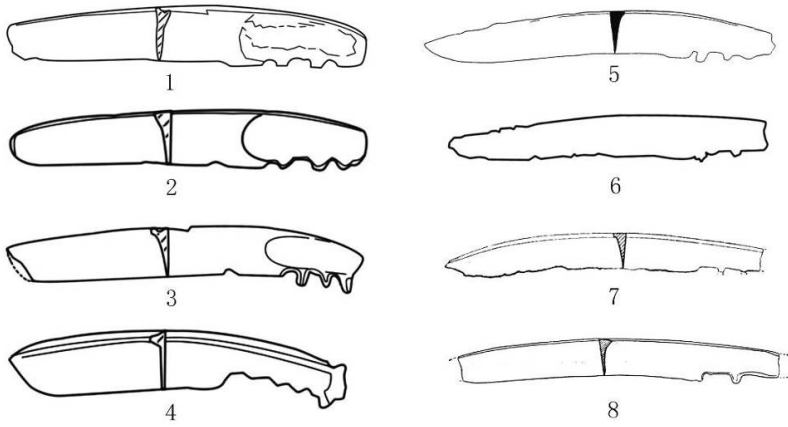
图二 齿柄舌铜刀结构



图三 刀柄结构

1. 小黑石沟93NDXA II M19:1

2. 宁城孙家沟M7371出土铜刀 3. 敖汉周家地M45:53



图四 A型刀

1-4. I式（建平水泉M8、建平水泉城子M7701:3、建平水泉城子M7801:2、
 喀左和尚沟B区 M22:5） 5-8. II式（小黑石沟92NDXB II M4:4、喀左和尚沟D区M12:3、
 宁城南山根M102:8、夏家店M17:6）



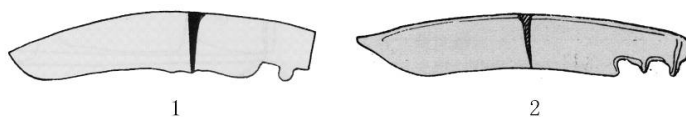
图五 B型刀

1. 克什克腾旗关东车M1:3 2. 翁牛特大泡子



图六 C型刀

1. 宁城县南山根M101:58 2. 宁城县小黑石沟85NDXA I M2:10



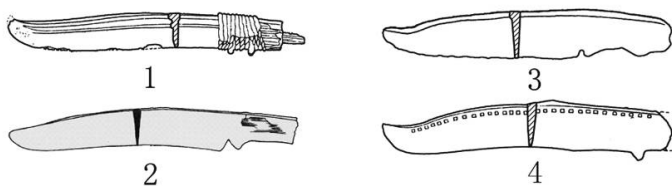
图七 D型刀

1. 宁城小黑石沟92NDXB I M1:2 2. 敖汉旗东井村出土铜刀



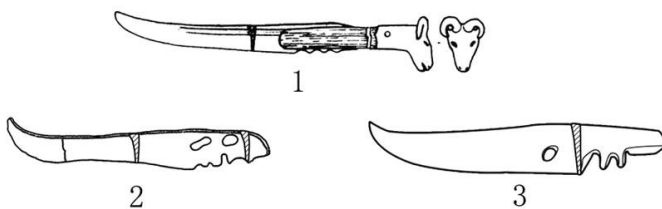
图八 Y型刀

宁城小黑石沟85NDXA I M2:9



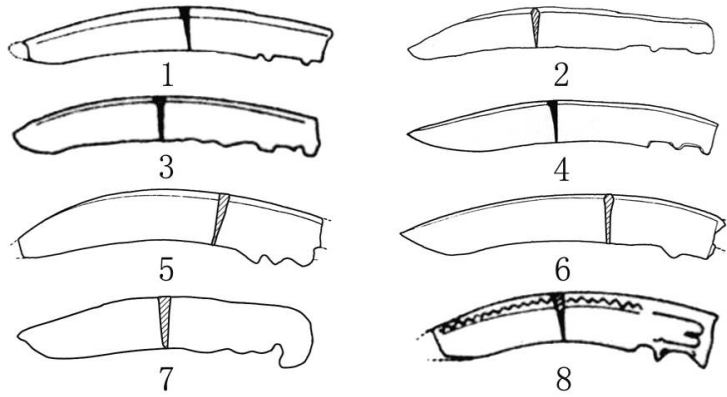
图九 A型刀

1、2. I式（敖汉周家地M45:53、延庆县玉皇庙墓地YYM386:3）
3-4. II式（讷河二克浅M63:2、滦平梨树沟门L:0）



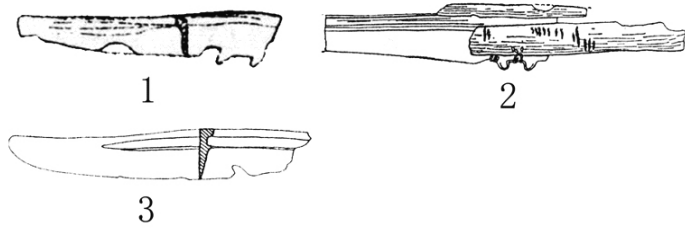
图十 B型刀

1. 敖汉旗大哈巴齐拉M1 2. 宁城孙家沟M7371 3. 朝阳木头沟M1:4



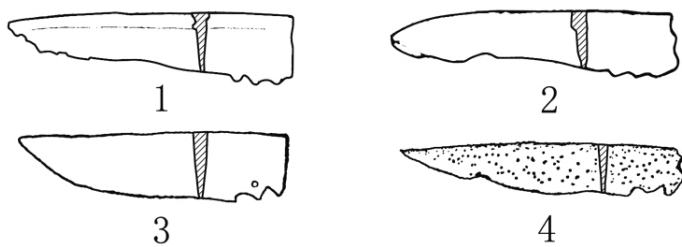
图十一 C型刀

- 1-4. I式（宣化小白阳M32:11、隆化骆驼梁M8、宣化小白阳M31:6、1959年平泉）
 5-8. II式（滦平梨树沟门L:1830、滦平梨树沟门L:1734、猴石山1975M1:1、
 宣化小白阳M1:1）



图十二 D型刀

- 1-2. I式（敖汉山湾子墓:263、敖汉周家地M2:1）
 3. II式（林西井沟子M5:13）



图十三 E型刀

- 1-2. I式（敖汉山湾子墓:262、敖汉山湾子墓:264）
 3-4. II式（吉林泡子沿前山M3:2、猴石山79西M47:4）



图十四 F型刀

1. 吉林狼头山M101:14 2. 猴石山79西M43:3



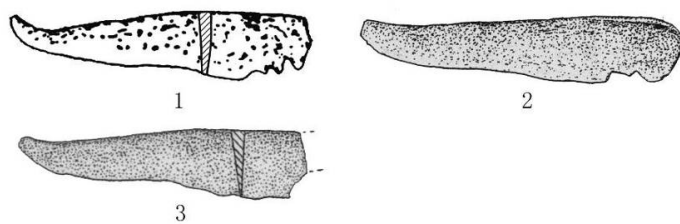
图十五 Ga型刀

1. 九台石砬山YS采:29 2. 九台石砬山YS采:30



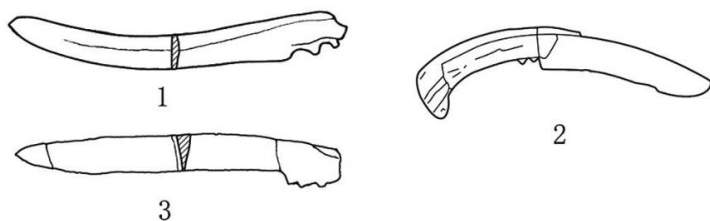
图十六 Gb型刀

1. 猴石山79M19:3 2. 猴石山80M4:4



图十七 H型刀

1. 猴石山79西M18:1 2. 双辽市后太平M9:4
3. 讷河市大古堆M18:3



图十八 Y型刀

1. 林西井沟子M23:3 2. 郑家洼子M6512 3. 骚达沟山顶大棺